

OBSTÁCULOS DE LA INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA

Introducción.

Las grandes presiones a las que está sometido el periodista investigador hacen que en numerosas ocasiones se produzcan situaciones extremas que pueden atentar contra su puesto de trabajo, su integridad física e incluso su equilibrio emocional.

El trabajo de investigación se puede convertir en una auténtica obsesión. Es un trabajo que carece de horario fijo y está determinado por la dependencia del periodista respecto a las fuentes de información y a sus posibilidades. Por ejemplo, un periodista investigador podrá, en ocasiones, poner citas con las fuentes en horas o días que le convengan, pero en muchísimas ocasiones será la fuente la que marque la pauta, le convenga o no al periodista.

El profesor **José María Caminos Marcet** recoge las presiones que soporta el periodista:

- a. La intimidación
- b. La tensión emocional
- c. La presión de los pleitos
- d. Los intentos de soborno
- e. La presión sobre las fuentes
- f. La inseguridad en el futuro

Javier Chicote cree que la verdadera marginación se debe a tres agentes, dos de ellos externos (a y c) y el otro derivado directamente del trabajo del periodista (b):

- a. La concentración empresarial (poder económico) y sus relaciones con el poder político.
- b. El deficiente tratamiento de las fuentes.
- c. El marco legal.

Por tanto, recogemos las siguientes dificultades:

1. El propio periodista:

- ◆ No encuentra lo que busca: desánimo y depresión: los casos de Anne-Marie Casteret del periódico francés *L'Evenement du jeudi*, y Chris de Stoop, escritor de: *Mister, They are so Sweet*. La primera descubrió que varios oficiales del gobierno habían estado vendiendo sangre que contenía el virus del SIDA a sabiendas para ganar dinero. Después de haber conocido a muchos de ellos en persona y haberlos tratado con cierta intimidación no podía creer lo que los documentos mostraban y que era innegable, lo que le supuso un trauma personal. Stoop, periodista belga, pasó un año de investigación encubierta en los clubs de alterne del norte de Europa, y cogió tal depresión que estuvo un año sin salir de su casa. Stoop decía: "hay periodistas que simplemente cogen los documentos del caso y nunca se preguntan: ¿por qué llora esa chica? ¿qué le han hecho?"
- ◆ La carencia de fuentes/informaciones fiables y veraces.
- ◆ No puede demostrarse jurídicamente el delito sin revelar fuentes confidenciales o información *off the record*.
- ◆ El periodista descubre que el hecho no es delito.

2. El tiempo y el dinero: aprobación del editor.

El periodista investigador está sometido también a la presión de avanzar rápidamente en el trabajo para que ningún otro profesional de la competencia le pise su primicia.

Además, se alternan situaciones desenfundadas, de mucho trabajo, con contactos permanentes, consultas, viajes, etc., con otras en las que hay que esperar nuevos datos, nuevas confirmaciones, nuevas fuentes.

3. El marco legislativo: ver tema sobre marco legislativo.

4. Concentración mediática y sus conexiones políticas y económicas.

Concentración Mediática y sus conexiones políticas.

1. Ramón Reig sitúa el desembarco de la banca en los medios de comunicación españoles entre 1987 y 1988, cuando el Banco Español de Crédito (Banesto) de Mario Conde comienza a entrar en el negocio de la información. En 1993 Antonio Asensio consigue hacerse con *Antena 3 Televisión* gracias al apoyo financiero del Banesto y del Banco Central Hispano (hoy ambas entidades englobadas en el gigante Banco Santander Central Hispano):

Es cierto que en el panorama de la prensa española siempre ha estado presente el sector financiero, bien a través de créditos, de auténticos flujos de dinero en publicidad o de las famosas suscripciones. Pero esos modos tan directos y sobre todo las inversiones multimillonarias que se suceden en la actualidad nunca se habían visto hasta que apareció en escena el ex banquero Mario Conde con Banesto. A Conde se le uniría en julio de 1993 el Banco Central Hispano (BCH), con otro nombre propio al frente, José María Amusátegui. Ambos apoyaron a Antonio Asensio, cabeza visible del Grupo Zeta, para que se hiciera con las acciones que el Grupo Godó mantenía en *Antena 3 Radio* y en *Antena 3 Televisión*. La llegada de Antonio Asensio a la presidencia de *Antena 3 Televisión*, por consiguiente, fue posible gracias al apoyo bancario. (..) En el verano de 1993 el máximo responsable del BCH declaraba abiertamente que su banco estaba presente en la televisión porque se trataba de un gran negocio. Ese mismo año, Mario Conde declaró en una entrevista concedida al diario *El Mundo* en relación con la penetración bancaria en los medios de comunicación que: “Se [trataba] de unir el poder económico al poder informativo para seguir orientando a la opinión pública en un proyecto global de modernización del país” (Mario Conde, *El Mundo*, 15/08/1993, pág. 53). Por modernización no nos queda más remedio ahora que entender: ausencia de intervencionismo estatal en asuntos financieros.

El grupo de comunicación más importante de España es, sin duda alguna, el emporio que creó Jesús Polanco, dueño de la Promotora de Informaciones S.A. (PRISA), a través de la cual controla Sogecable, ambas fuertes valores del índice selectivo de la bolsa española Ibex-35. PRISA se siente identificada editorialmente con los postulados del PSOE.

Enfrente se sitúan una serie de grupos de menor tamaño, aunque también potentes, y de tendencia liberal conservadora o derechista (identificados mayor o menormente con los

postulados del otro gran partido nacional, el PP), con la excepción de Mediapro, titulares de *La Sexta* y el diario *Público*.

Son los siguientes (no se incluye a Telefónica por haber perdido su peso específico en el sector al desprender de sus negocios más periodísticos, que eran *Antena 3* y *Onda Cero*, aunque queda en el panorama audiovisual como socio de los Polanco con un 24 por ciento de Sogecable y con una oferta propia de televisión de pago, Imagenio, a través de la línea de teléfono):

- **Planeta:** Antena 3 Televisión (participada por BSCH), Onda Cero, La Razón, grupo editorial Planeta y Unipublic (organizadora de eventos deportivos).
- **Vocento:** ABC, El Correo Español, El Diario Vasco, La Rioja, Diario de Navarra..., Colpisa, Telecinco, Net TV.
- **UNEDISA:** El Mundo, El Mundo TV, Mundo Ficción, Veo TV, El Mundo Radio y La Esfera de los Libros.
- **Recoletos:** Expansión, Marca, Qué!, Veo TV, Expansión TV, Radio Marca. (BBVA, Caja Madrid)
- **Globomedia:** Mediapro y Globomedia que se unen y dan Imagina, dueña de *La Sexta* y *Público*.

También tenemos a los dos grupos cuyo centro de gravedad es Barcelona, pero no por mucho tiempo:

- **Grupo Zeta:** El Periódico de Cataluña, Sport, Interviú, Tiempo y Ediciones B.
- **Grupo Godó:** La Vanguardia, Avui, El Mundo Deportivo, City TV. (La caixa)

2. Tendencias políticas de los medios mayoritarios españoles.

La Razón, ABC y El Mundo se dirigen a los ciudadanos que votan al PP, especialmente en Madrid y Castilla.

El País apunta a los que votan PSOE.

Público es para los ciudadanos de pensamiento izquierdista, no particularmente socialistas o votantes del PSOE.

El Correo Español está pensado para los vascos conservadores y opuestos al nacionalismo.

Deia es para los que votan al PNV.

Gara es para los que buscan la independencia de Euskadi.

La Vanguardia está con los catalanes de centro derecha.

El Periódico está con los catalanes del PSC.

El Punt con los de ERC.

La Voz de Galicia es para los gallegos del PP.

Levante es para los valencianos del PSOE.

Las Provincias es para los valencianos del PP.

Antena 3 es para un público conservador.

Tele 5 también conservador pero con interés en realities shows y prensa rosa.

Cuatro es para los televidentes que leen *El País*, es decir que votan PSOE.

Onda 6 es para los ciudadanos que votan al PP.

La Sexta es para los de centro izquierda, no particularmente socialistas.

La COPE es para los ciudadanos conservadores, creyentes católicos, y nacionalistas españoles.

La SER es para los socialistas del PSOE.

ONDA CERO es para los ciudadanos conservadores, de corte liberal.

3. Principales grupos mediáticos en España

PRISA: Las firmas más significativas PRISA son: Digital + (22 por ciento de Telefónica y 22 por ciento de Mediaset), Cadena SER, CNN+ (50 por ciento de Turner Broadcasting-Grup Time Warner), 40 Principales, *El País*, *Cinemanía*, Sogecine, Santillana (25 por ciento del fondo de capital privado DLJ South American Partners), Alfaguara, Ediciones El País, Aguilar, Demoscopia y Crisol. También posee el 18 por ciento de Telecinco a través de Gestavisión Telecinco, por el que cedió el canal Cuatro en diciembre de 2009. Como dice Javier Chicote “puedes escuchar a Carles Francino al despertarte, música en *Los 40* cuando estás en el coche, leer *El País* a la hora del almuerzo y ver *CNN +* cuando busques noticias a cualquier hora. Mientras cenas, ves el informativo de [CNN+], con Iñaki Gabilondo, y antes de acostarte lees un poco de la última novela de Pérez Reverte (editada por Alfaguara) que has comprado en Crisol. El fin de semana alquilas la película de Julio Medem *Lucía y el sexo* (Sogepaq). Todos estos mensajes provienen de la misma industria mediática, que representa una tendencia socialdemócrata conservadora fuertemente identificada con el PSOE”.

Hasta marzo de 2010 la familia Polanco tenía el 70 por ciento de PRISA, pero Liberty Acquisition Holding se hizo con el 58 por ciento, a cambio de 660 millones de euros (que se usan para pagar la deuda de 1.950 millones de PRISA por la OPA sobre el 100 por 100 de Sogecable). Los socios de la familia Polanco y aliados estratégicos en el sector bancario han sido el BBVA y la Banca March, pero desde marzo de 2010 el HSBC británico, el BNP Paribas, y el BSCH de Botín, junto con La Caixa y Caja Madrid se hicieron mediante aval bancario con más del 50% de Timón, empresa fundadora de PRISA, hasta que los Polanco paguen los 1.950 millones que deben. Los Polanco también comparten negocios con la primera empresa española por capitalización bursátil, Telefónica, y con Vivendi Universal, otro de los principales grupos mediáticos del planeta, con el que está asociado a través de *Canal +*.

UNEDISA (Unidad Editorial SA): editora de *El Mundo* y las revistas *La Aventura de la Historia*, *Descubrir el Arte* y *Siete Leguas*, además de la editorial *La Esfera de los Libros* y las productoras de televisión y cine *El Mundo TV* y *Mundo Ficción*, respectivamente. También tiene una concesión de radio digital —*El Mundo Radio*— y otra de Televisión Digital Terrestre —*Vevo TV*— en asociación con Recoletos. El capital pertenece al grupo italiano RCS (Rizzoli Corriere de la Sera) Group, editor de *Il Corriere della Sera* y *La Gazzetta dello Sport*. *RCS pagó por UNEDISA 1.100 millones de euros en abril de 2007*.

RCS Group, que controla el 95,1% de UNEDISA, es gestionado a través de un grupo sindicado de accionistas liderado por Mediobanca, propietario del 13,93% de los títulos, y una serie de socios entre los que se encuentran Fiat, con una presencia declarada del 10,19%, Pirelli, con el 2,9% y Generali, que tiene el 3,7%.

También tiene intereses en el mundo del cine. El grupo italiano se ha hecho con las participaciones que tenían en UNEDISA el británico Pearson y el antiguo Recoletos, que eran los otros dos socios de referencia. *El Mundo* está asociado al francés *Liberation* y al británico *The Guardian*.

RECOLETOS (Unidad Editorial SA): Los diarios Expansión y Marca (el que más lectores tiene en España incluyendo a los de información general), Radio Marca y Expansión TV, además de la participación en Veo TV. Una serie de directivos de Recoletos fundó la sociedad Retos Cartera y le compró el grupo al británico Pearson, su anterior dueño.

En el caso de Retos Cartera, como en el de cualquier otro, el papel crediticio ha sido imprescindible. Para la operación necesitaron la presencia crediticia de Banesto, Caja Madrid (la segunda caja española en nivel de negocio tras La Caixa) y la Caja de Ahorros del Mediterráneo (CAM). No esperemos en el diario Expansión, líder de la prensa económica, informaciones contraproducentes para las entidades señaladas.

VOCENTO: El origen Vocento surge de la unión de Prensa española y el Grupo Correo en septiembre de 2001.

Vocento cuenta con 14 periódicos: ABC y Qué!, como diarios nacionales, y 12 regionales El Correo, El Diario Vasco, El Diario Montañés, La Verdad, Ideal, Diario Hoy, Diario Sur, La Rioja, El Norte de Castilla, El Comercio, Las Provincias y La Voz de Cádiz. En radio es dueño de Punto Radio, y en televisión, participa de Telecinco, NetTv y Fly Music. En el 2006, el grupo Vocento salió a bolsa con BBVA y Credit Suisse como bancos coordinadores de la operación.

GRUPO Z: En junio de 2008 el Grupo Zeta anunció que vendería la mayor parte de sus acciones al Grupo Alfonso Gallardo. PRISA y el Grupo Planeta estuvieron interesados pero finalmente desecharon la oferta. El Grupo Gallardo se dedica desde la década de los setenta a la fabricación y transformación de productos de acero para la construcción, para lo que cuenta con factorías en Extremadura, Madrid, Asturias, País Vasco y Alemania. Posteriormente, ha diversificado sus actividades con la apertura de una planta de cemento en Alconera (Badajoz) y ahora tiene en proyecto la construcción de una refinería de petróleo en la provincia pacense, que ha generado una gran polémica social y política, y un documental llamado *Mientras el Aire sea Nuestro*, de Libre Producciones.

El primer acercamiento del Grupo Gallardo a los medios de comunicación fue con la Productora Extremeña de Televisión (PETSA), en la que el Grupo Gallardo tuvo una participación del 20%, con la que se puso en marcha el desaparecido Canal Sur Extremadura. Alfonso Gallardo es tío del secretario provincial del PSOE de Badajoz, Francisco Fuentes, lo que ha sido usado por sus críticos por las relaciones de la empresa con la Junta de Extremadura.

Miguel Jara se pregunta ¿cuál ha sido el penúltimo proyecto empresarial de Alfonso Gallardo en relación con los medios de comunicación? Pues la compra de la mayor fábrica de papel para prensa de nuestro país, la compañía vasca Papresa, sita en Rentería (Guipúzcoa). Anteriormente a esta adquisición, Alfonso Gallardo se hizo con el total de las acciones de El Correo de Andalucía, más de la mitad de las del Diario de Jaén y un cuarto de las de Odiel Press. Esta empresa, antes del Grupo Prisa, participada por Gallardo en un momento de grandes pérdidas, es

clave en su proyecto refinero pues es la editora del periódico Odiel Información de Huelva. Recordemos que el crudo para la refinería del Grupo Balboa en Tierra de Barros será descargado en el puerto de Huelva y deberá construirse un oleoducto de más de 250 kilómetros que atraviese esta provincia hasta llegar a tierras pacenses. La información que se publique al respecto es fundamental para que el proyecto sea bien o mal acogido por las poblaciones que recorra. A todo esto hay que sumar la posible creación de otra papelera en el País Vasco. Cabe destacar también que el principal diario extremeño, Hoy, ha tratado con mimo el proyecto refinero del empresario extremeño, no en vano pertenece al Grupo Vocento, en cuyo accionariado se encuentra la compañía eléctrica Iberdrola. La empresa vasca es socia de Gallardo en la refinería que quieren construir, dueña de la central nuclear de Almaraz y promotora de algunas infraestructuras relacionadas con el proyecto refinero como la central térmica de Alange, muy cerca de Tierra de Barros.

www.migueljara.com

GLOBOMEDIA: Mediapro nace en 1992. La empresa de Jaume Roures da sus primeros pasos con la prestación de servicios técnicos a producciones de cine y televisión. Roures fue responsable del departamento de Noticias y Producciones Deportivas y jefe de Operaciones Especiales de la Federación de Organismos de Radio y Televisión Autonómicas que pagan los derechos por las transmisiones futboleras y fue jefe del departamento de televisión de Dorna, empresa que gestiona los derechos del motociclismo.

Globomedia, por su parte, ha sido una de las productoras más destacadas en el panorama televisivo con series de mucho éxito, como Médico de Familia, y está presidida por Emilio Aragón. Con una aportación externa del 3% crea la empresa Árbol, que posteriormente se fusionará con Mediapro dando lugar al grupo Imagina. Ésta última es la empresa que se crea a mediados del año 2006 y se convierte en la mayor productora integral de contenidos.

Con el crédito sindicado de 125 millones de euros que otorgaron a Imagina La Caixa, Banesto, Banco Popular, ICF, Royal Bank of Scotland y Banco Espirito Santo, el grupo cuenta con más de 250 millones de euros para afrontar nuevos proyectos, como el diario Público y La Sexta. Esta cadena está participada por el grupo mexicano Televisa (40% de las acciones); Gala Capital, con un 9%, y Grupo Audiovisual de Medios de Producción (GAMP), que posee el 51%. Los accionistas de GAMP son Imagina (Árbol y Mediapro), con el 69,9%; Baintet (12%); El Terrat (8,2%) y BBK (9%), lo que da a Imagina el control sobre La Sexta y Público.

El principal accionista de Mediapro es una sociedad holandesa, Mediaproductio Properties B. V., (BV equivale a Sociedad Limitada) radicada en Ámsterdam y titular del 75% del capital. Las sociedades limitadas holandesas reciben un trato fiscal más ventajoso.

Estos grupos son los que controlan la práctica totalidad del sector en España. No son muchos. Además, cada vez son menos por su tendencia a la concentración y están entrelazados entre ellos. Por encima se sitúa la banca, que es la que avala las operaciones de fusiones y compras y, además, suele estar presente en el accionariado de estas empresas de la información.

Este conglomerado es una maquinaria perfecta en el lanzamiento de mensajes, pues abarca tanto las parcelas informativas como la industria cultural del libro y el cine. En 2005 Jesús Polanco entró por primera vez en la lista de los “milmillonarios” de Forbes. La revista de la elite lo situaba como

el tercer hombre más rico de España en 2005 con una fortuna calculada de 2.088 millones de euros, más de 347.000 millones de pesetas. José Manuel Lara, presidente del Grupo Planeta, controla Antena 3 Televisión con el apoyo del BSCH de Emilio Botín, la entidad bancaria española más potente. Javier Godó, editor de *La Vanguardia*, es consejero de La Caixa, primera caja española.

Los dueños de las empresas informativas han colocado en los puestos más altos del organigrama de la empresa (consejero delegado, presidente...) no a periodistas, sino a directivos encargados de sacar el máximo rendimiento económico.

Los empresarios también contratan a "grandes" periodistas para que dirijan los medios informativos en un escalón por debajo de los directivos de mando. Pero estos profesionales del periodismo se convierten en una prolongación de sus directivos, que no les consienten desarrollar su labor de acuerdo a la deontología periodística.

El periodista debe controlar a los dos poderes fácticos por excelencia: el económico y el político. El primero es quien le paga la nómina y en la forma de legislar y gobernar del segundo está gran parte de la cuenta de resultados de la empresa periodística. Es decir, un bucle que deja escaso lugar a la libertad de expresión. De hecho el periodista español **Eric Frattini** asegura sin lugar a dudas que «la libertad de expresión no existe». Sostiene que en los tiempos que vivimos, la verdadera censura es la que ejerce la empresa para la que trabaja el periodista, una vez superado el estadio de la censura gubernamental directa propia de las dictaduras. El dueño de un medio de comunicación no va a permitir a un periodista que indague y publique nada que pueda afectar a su cuenta de resultados:

“En el momento que el político implicado llame al empresario y le diga que para la investigación o se olvide de esa concesión administrativa de una licencia radiofónica en Canarias, el dueño del medio de comunicación la detendrá sin lugar a dudas. Entonces, el periodista no tendrá más salida que obedecer o perder su trabajo. Y sus hijos tienen que comer”.

Eduardo Martín de Pozuelo, periodista de *La Vanguardia*, (*El caso GAL, Desaparecidos en Chile y Argentina*) lo explica así:

¿Te ha supuesto algún coste personal el hecho de dedicarte al periodismo de investigación? Le pregunta Díaz Guèll.

Sí, y aún me lo supone. No es cómodo desde el punto de vista funcional. Aunque el periodismo sea un sacerdocio o una profesión sacrificada, todo el mundo, más o menos, tiene un horario. A nosotros no nos ocurre eso: citas a las diez de la noche, el que dice tener una información muy importante, al final no lo es tanto. Estar quince días detrás de un tema para que luego no salga nada. Una historia que no se está llevando por la dirección correcta... Hay un coste de horarios, familiar, de cansancio físico y psicológico, que a veces no compensa. Yo he publicado mucho, pero también he tenido mucha suerte, porque a veces vas, hablas con alguien, y ya tienes un tema. Pero eso no tiene por qué funcionar siempre.

Y cuando publicas también lo pasas mal, si la historia es comprometida, aunque todo sea cierto. Recuerdo que cuando publicamos que la 'x' del GAL era Barrionuevo, él aún estaba en activo y ese día le vimos salir del Parlamento con *La Vanguardia* en las manos y tuvimos cierto miedo.

De forma similar, **Ricardo Arqués** describe su experiencia como periodista de investigación:

"El periodismo de investigación acaba por sumir al redactor que lo practica durante mucho tiempo en una inseguridad profesional. Mi trabajo en el periodismo de investigación está momentáneamente interrumpido, en parte, por eso mismo. Llevaba demasiados años, más de diez, dedicados al periodismo de investigación. Durante ese tiempo he acumulado más de cincuenta querellas, lo que da una idea de los fregados en los que he estado metido. Además, al final, el que lo paga eres tú. Por cada línea que escribes surge un enemigo y eso te perjudica mucho profesionalmente. Al final, las empresas subsisten, cambian a los directores, cambian de línea y tú acabas por convertirte en un personaje incómodo para la propia empresa".

Unos años más tarde, cuando Arqués había dejado la redacción de *El Mundo* para ir a trabajar en la filial de PRISA en Bolivia, escribió una carta en el *Diario Montañés*, que también envió a *El Mundo*, en tono de protesta tras la salida de la película **GAL**. *El Plural.com* recoge las declaraciones de Arqués y Miralles, antes compañeros, en la que le reprime por "la manipulación con que se cuenta la historia periodística de los GAL (...) ¿Por qué esa obsesión en rapiñar mi trabajo?, ¿y por qué tanta ingratitud?"

El diario *El Mundo* publicó la carta, pero eliminó algunas frases de ella.

El *Plural.com* aseguraba en el artículo que no era la primera vez que Miralles se veía envuelto en una polémica de este tipo. Según recuerda *Periodista Digital*, Miralles se apropió también de una entrevista realizada hace unos años por Antonio Rubio y Manuel Cerdán a Mikel Lejarza, *El Lobo*, un joven que se infiltró en ETA, grabada para Antena 3. Curiosamente la productora fue *El Mundo Televisión*. Coincidiendo con el estreno de la película *Lobo*, Miralles recuperó esa misma entrevista en un documental elaborado para Telecinco. Se grabaron nuevas imágenes y él hizo las preguntas. Un falso Lobo a quien nunca se le ve la cara contestaba, con las palabras reales de Lejarza.

Otro caso que merece la pena mencionarse ocurrió en noviembre del 2005, cuando **Jesús Cacho** llamó a La Moncloa para comprobar un dato relacionado con la cena secreta de Zapatero con Durao Barroso (presidente por entonces de la Comisión Europea). Cacho se identificó como representante de *Elconfidencial.com* y, para su sorpresa, a la mañana siguiente, vio que, la que pensaba era su exclusiva, salía en las páginas de *El País*. Así lo cuenta él en *elperiodistadigital.com*:

"Uno conoce el paño que se guarda en el arca de Polanco, porque no en balde trabajé en el grupo Prisa algunos años, pero confieso que jamás había visto comportamiento tan desvergonzado como el desplegado por la conexión Prisa-Gobierno socialista el pasado fin de semana. Es cierto que la alianza entre Prisa y los Gobiernos de González fue siempre clara, pero las cosas, las filtraciones, las noticias remitidas desde Moncloa se hacían de otra

manera digamos que más fina, menos basta o, si quieren, más elegante. El que nos ocupa es un caso de pura piratería informativa.

Me estoy refiriendo a la noticia que abría el viernes pasado la edición de este Confidencial: “Zapatero cenó en secreto con Durao Barroso en Moncloa el 6 de Noviembre”. Aunque estábamos en la pista de que ambos mandatarios habían mantenido el fin de semana del 5 y 6 de Noviembre un “contacto” que torció el pulso de la comisaria de Competencia, Neelie Kroes, en la OPA de GN sobre Endesa, sólo el jueves 10 tuvimos la evidencia de que ese contacto había consistido en una cena en las condiciones relatadas por este diario, es decir, con la utilización de un avión Mistere para hacer posible el correccalles de Barroso entre Lisboa, Madrid y Bruselas.

Llegada la hora de confirmar con los protagonistas la exclusiva, un redactor de este diario se encargó de llamar a la oficina del portugués en Bruselas, donde, tras no pocos tira y afloja, se acabó reconociendo la cena de marras en Madrid. Lo mismo ocurrió con Moncloa. Sin embargo, confirmar en la Secretaría de Estado de Comunicación la utilización del Mistere (posible uso de bienes públicos con fines privados), resultó misión imposible. Tras una serie de llamadas, quedó claro que el asunto dependía de la Dirección General de Información Internacional, al frente de la cual se encuentra Javier Valenzuela, ex periodista en excedencia del diario El País. Cuatro o cinco llamadas más, y sin respuesta.

Pues bien, cuál no sería nuestra sorpresa cuando, al día siguiente, viernes 11, el diario El País publicaba a tres columnas en la página 68 de la sección de Economía una noticia, firmada con las iniciales A.M. desde Bruselas que decía así: “Zapatero se reunió con Barroso para analizar la agenda económica”. El subtítulo aseguraba que “Los presidentes abordaron las perspectivas financieras y la normativa de OPA”.

Desde el principio estuvo claro que se trataba de un intento desesperado de pinchar la noticia que ese mismo día abría la edición de El Confidencial. La confirmación la tuvimos al día siguiente, sábado 19, desde la propia Bruselas: Resulta que A.M, un periodista que, al parecer, lleva poco tiempo en El País, que conoce bien el entramado de la capital belga, y que mantiene buenas relaciones con los eurodiputados populares, se acababa de manifestar “abochornado” ante alguno de ellos: desde Madrid le habían obligado en la tarde noche del jueves a escribir, poco menos que al dictado, la noticia de marras. En el más puro estilo Cebrián.

Estamos ante algo no nuevo, cierto, pero, desde luego, muy grave, o así me lo parece. Que un medio de comunicación llame a Moncloa para chequear una noticia, y que Moncloa filtre esa noticia al grupo de comunicación amigo, con la obvia intención de rebajar su impacto ante la opinión pública, sacando al Gobierno de un aprieto, es uno de los episodios más escandalosos que la memoria de uno puede registrar desde que lleva en la profesión”.

Al mismo **Jesús Cacho** le ocurrió otro suceso que pone de manifiesto cómo los intereses económicos de la empresa son lo primero, por encima de los principios periodísticos. Lo relata él mismo en el prólogo de su libro *El negocio de la libertad* (2000). En los primeros meses de 1998, Cacho acordó con la editorial Plaza y Janes escribir un libro sobre la transición y el «choque de trenes» que se produjo tras la decadencia de un gobierno socialista corrupto y la llegada de la

derecha al poder por primera vez en nuestra reciente democracia. Pasado un tiempo, el autor envía a la editorial los primeros cuatro capítulos, en los que ya se cuestionaba al Gobierno de Felipe González, al de José María Aznar, a la Corona y al dueño del grupo Prisa, Jesús Polanco. Los directivos de Plaza y Janes, propiedad del gigante editorial alemán Bertelsmann, tras estudiar el texto, desisten de la publicación del libro y del dinero adelantado a no ser que el autor mutile alrededor del 50 por ciento del material entregado. Jesús Cacho explica las razones:

Los responsables de la editorial (...) no se andaban con excusas a la hora de explicar su decisión: 'no queremos problemas'. No los querían con Polanco, ni con la Casa Real, ni con el PSOE, ni con el Gobierno (...)

Tal parece ser la filosofía de Bertelsmann, cuyo fundador Reinhard Mohn recibió años atrás el Premio Príncipe de Asturias de la Comunicación. El poderoso grupo editorial alemán, una potencia también en nuestro país (dueño, entre otros negocios, del Círculo de Lectores), se ha instalado en España dispuesto a prestar un gran servicio a la libertad de expresión restringiendo descaradamente sus límites (Cacho, 2000: 7).



Por si fuera poco evidente y constringente el poder económico sobre los medios españoles, Antonio Rubio y Manuel Cerdán también revelaron como el Ministerio del Interior, la Guardia Civil y el CESID disponen de departamentos especiales para mediatizar, intoxicar, controlar y presionar a los periodistas. En el caso de la Guardia Civil, el departamento lleva por nombre "Agresión Externa", y tiene como finalidad preparar contraofensivas informativas a través de determinados medios de comunicación o el seguimiento directo de los periodistas autores de informaciones comprometidas.

Cuando alguien no quiere que se investigue un tema presiona de todas las formas posibles. Presiona al medio económicamente, presiona al periodista con intimidaciones y vigilancias irregulares y, si conoce a las fuentes, acude a ellas y las presiona directamente. En ocasiones, injustificadamente y sin que haya sucedido nada especial, el periodista nota que una fuente de información le elude y desaparece, a causa, casi siempre, de presiones que el periodista desconoce.







Participaciones de las empresas españolas más importantes

		
<p>Gas Natural 45,3 % Grupo Santander 20,3% C.A. Galicia 5,0% Corp. CaixaGalicia 6,7% Otros</p>	<p>Grupo Santander 32% Union Fenosa 5% TotalFina-Elf 45% Ipic 9,5% Otros</p>	<p>La Caixa 34,5 % BBVA 3,24 % Repsol YPF 30,08 % Bolsa 29.26 % Caixa Catalunya 3,0 %</p>
		
<p>La Caixa 10,2 BBVA 5,6% Repinves 5,6 % Fondos EEUU 20,0 % Otros 68,6 %</p>	<p>La Caixa 5,0 % Caja Madrid 5,01 % SEPI 3,00 % BBVA 3,57 % Bolsa 83,42 %</p>	<p>BBVA 5,31 % BBK 7,50% Cajas regionales 2,5 % Chase Nominees 9,56 % Otros 75,13 %</p>
		
<p>Telefónica 1,13 % Chase Moninees 5,25% Fondos de Inversión 42,83 % Pequeños accionistas 50,00 % Autocartera 0,78 %</p>	<p>El Corte Inglés 3,0 % Ahorro Corporación 3,0 % British Airways 9,0 % Caja Madrid 10 % BBVA 7,3 % American Airlines 1,0 % Logista 6,7 %</p>	<p>BBVA 6,09 % Chase Manhattan 6,80% (entidad depositaria) Citibank 4,90% (entidad depositaria) La CAIXA 5,03</p>

Participaciones en tres televisiones privadas nacionales

Sogecable	 TELECINCO	 Antena 3
PRISA 100 %	Mediaset (Berlusconi) 52% Grupo Dresdner Bank 25 % Vocento (BBVA) 13 % ICE Finance BV 10%	Planeta- DeAgostini 44% UFA FILM UND FERNSEH GMBH 20 % Resto 30 % Autocartera 5 % 23 % La Sexta

Participaciones de la banca española en empresas armamentísticas

		
CESCE ¹ 14.30% Iberica del espacio 5.65% Hidesat 7.00% INDRA ² 1.56% RYMSA 65.69% Inmize(MBDA) 40.00%	INDRA 0.92% CESCE 13.95% Explosivos Alaveses 23.00%	CESCE ¹ 6.40%
		
INDRA 14.98% Iberia Mantenimiento 22.99%	Hispasat 24.83%	CESCE 1.00% Explosivos Alaveses, S.A. - Expa 57.50%

Fuente: www.bbvasinarmas.org

1. Facilita créditos para la exportación de armas: Israel, Perú, Malasia.
2. Participa en la fabricación de aviones blindados, fragatas y submarinos.

Un informe avalado por Greenpeace, Amnistía Internacional, Fundació per la Pau e Intermon Oxfam revela que en el último semestre del año 2009 el Gobierno autorizó (La fabricación y comercialización de armas está controlada por empresas privadas, pero es el Gobierno quien

autoriza o no las operaciones) la venta de material de defensa a, al menos, 17 países que atraviesan una delicada situación política, donde se violan los derechos humanos o existen conflictos armados. Algo prohibido expresamente en el artículo 8 de la Ley 53/2007 sobre comercio exterior en materia de defensa.

El 50% de las exportaciones de material de defensa en el primer semestre de 2009 –el Gobierno autorizó la venta de armas por valor de 411,1 millones, un 64,5% más que en el mismo periodo del año anterior– ha sido transferido a destinos como Arabia Saudí, China o Marruecos.

A día de hoy, parece ser que no hay entidades financieras españolas que financien a través de créditos a las tres empresas norteamericanas. Eso sí, muchas de ellas ofrecen un índice financiero llamado S&P 500 que incluye a 500 empresas norteamericanas, entre ellas las tres citadas. Este producto financiero funciona de tal forma que cuando el cliente invierte en él está comprando en la práctica acciones de 500 compañías estadounidenses y las está, por lo tanto, financiando. Bancaja, Banco Santander, Bankinter, BBVA, Caja Madrid y La Caixa son las entidades españolas que ofrecen este producto financiero. Además de esto, Tecnobit, empresa militar participada en un 33% por Caja Navarra, un 29% por Caja Castilla la Mancha y un 6% por Caja Burgos, suministra componentes a Lockheed Martin.

Por otra parte, el consorcio aeronáutico europeo EADS, al ser un gran conglomerado europeo y tener presencia en España, es financiado directamente por entidades españolas. Entre estas entidades se encuentran Banco Santander, Bankinter y BBVA. Además, existen empresas españolas con producción militar que son proveedores de EADS y además están participadas por entidades financieras españolas. Se trata por un lado de Aernnova, participada en un 23% por Caja Castilla la Mancha, y por otro Alestis, participada en un 15% por Cajasol y un 14% por Unicaja.

Consideraciones.

1. Agresión física y presión psicológica: tratar de no responder. El periodista investigador debe ser consciente de que, efectivamente, puede estar vigilado, su teléfono intervenido y que determinadas personas a las que no les gusta el trabajo que realiza pueden estar espiándole para conocer sus hábitos, costumbres o puntos débiles que puedan ser utilizados para presionarlo y atemorizarle. En ocasiones, puede pasar meses con escolta policial para garantizar su seguridad. Estas situaciones pueden conducir a desequilibrios en la vida personal, social, familiar y que, con el paso del tiempo, pueden convertirse en auténticos conflictos internos.

José María Irujo afirma que tanto él como su compañero **Eduardo Mendoza** sufrieron infinidad de presiones mientras investigaban el caso Roldán:

Las presiones fueron enormes, no hay que olvidar que en los cinco meses que estuvimos solos con esta historia el Gobierno en pleno apoyó a Roldán. Ahí estaba Corcuera diciendo que el patrimonio de Roldán era ortodoxo e inferior al de millones de españoles. Tuvo un apoyo permanente después de cesado y contra esa fuerza tuvimos que luchar solos, con la incomprensión de la propia prensa que miraba hacia otro lado, aunque, también es justo decir, que esa actitud nos benefició.

También hubo presiones de tipo humano y sentimental. Familiares de Roldán nos llamaban por teléfono y nos decían que si seguíamos publicando cosas, Roldán se

iba a suicidar. Nos contaban que estaba en su casa en bata, sin afeitarse, limpiando sus armas durante quince días y que tenía una profunda depresión que le iba a conducir al suicidio. De hecho, estuvimos 15 días sin publicar nada con un temor enorme de que se suicidara. Luego nos enteramos de que había puesto a la venta un montón de sus propiedades y pensamos que un señor que se va a suicidar no pone a la venta su patrimonio, por lo que seguimos publicando las informaciones que teníamos sobre él.

En cualquier caso, la mayor presión que hemos tenido fueron las derivadas de las permanentes amenazas de muerte y anónimos que recibimos tanto Eduardo Mendoza como yo”.

2. Defensa legal: Hay tres recomendaciones básicas para intentar eludir la constante presión de los pleitos. La primera, conocer perfectamente la ley; la segunda, escribir los textos con un cuidado exquisito, diferenciando en todo momento la información de la opinión; en tercer lugar, reservarse alguna baza final que por su contundencia excluya cualquier duda en caso de que se vea que el pleito pueda prosperar.

Manuel Cerdán Alenda: Desde que trabajé en Interviú hasta ahora, he tenido unas treinta y cinco o cuarenta querellas, pero afortunadamente están todas ganadas, y querellas muy importantes sobre los fondos reservados, sobre el GAL, incluso el crimen de los Urquijo, de mafiosos italianos. Todo se ha ganado. Eso es lo importante. Sobre todo, porque, al margen de la credibilidad del periodista y de su rigor demostrado desde las páginas de los periódicos, esas sentencias sirven para cerrar el ciclo y demostrar a los reticentes que hemos publicado informaciones veraces. Cada vez que publico una sentencia absolutoria -como las de las querellas de Cobo del Rosal, Navalón, Vera, Corcuera, los gobernadores civiles socialistas en el País Vasco... -supone una verdadera satisfacción por el bien de esta profesión y de nuestro bolsillo.

3. Futuro profesional: Uno puede verse en la tesitura de seguir sus principios, basados en la ética deontológica profesional, o quedarse sin trabajo. Cuando se llega a esta situación, el periodista inevitablemente toma en cuenta otros aspectos de vida que quedarían afectados por la falta de ingresos, y tomar una decisión se hace crudamente difícil.

Una de las opciones a la que tienden muchos profesionales de la información es adoptar la figura profesional de free lance. Los free lance son personas idóneas para la práctica de esta modalidad periodística. Sin embargo, en la práctica, el trabajo del free lance no garantiza mejores resultados o investigaciones más profundas e independientes. No hay que perder la perspectiva de que siempre tendrá que recurrir a una empresa periodística para publicar sus investigaciones y siempre, finalmente, deberá adecuar su trabajo a las características de ese medio. Aunque hoy en día hay editoriales y empresas y medios más independientes que podrían publicar el trabajo. El profesor Caminos Marcet cree que el free lance "debe tener una capacidad de trabajo superior a la que, habitualmente, se está dispuesto a tener en la profesión; una fuerte capacidad crítica, de organización, de análisis, de saberse distanciar, tener una cualificación específica en estrategia de investigación; unos mínimos conocimientos de psicología para saber tratar de forma especial a la

gente y sacarle información; conocer ciertas tecnologías para acceder con facilidad a las bases de datos o buscar en Internet. Debe ser una persona con un perfil de vida muy especial; ya que, si investigas mucho, tu vida personal se resiente mucho”.

Otra de las posibilidades, como ya hemos comentado anteriormente, es la de trabajar por cuenta propia. El riesgo queda en si el trabajo podrá ser publicado y generará unos beneficios. La pregunta a esta respuesta viene con el tiempo. El periodista de investigación sabrá buscar los temas y los medios a los que puede interesar esa información. Al igual que el trabajo de Free lance, siempre podremos contar con medios más independientes (medios locales, por ejemplo) que podrían sacarlo. A raíz de esto es importante tener claro qué vamos a investigar antes de ponernos a ello: ¿con qué medios de comunicación tendrías problemas para publicar tu trabajo de investigación, bien como artículo periodístico, libro o trabajo audiovisual? ¿Qué otros medios elegirías para sacarlo a la luz? ¿Es el costo de tu trabajo de investigación tan elevado como para que suponga un impedimento a su desarrollo? ¿Si es así, qué medios alternativos podrías encontrar?