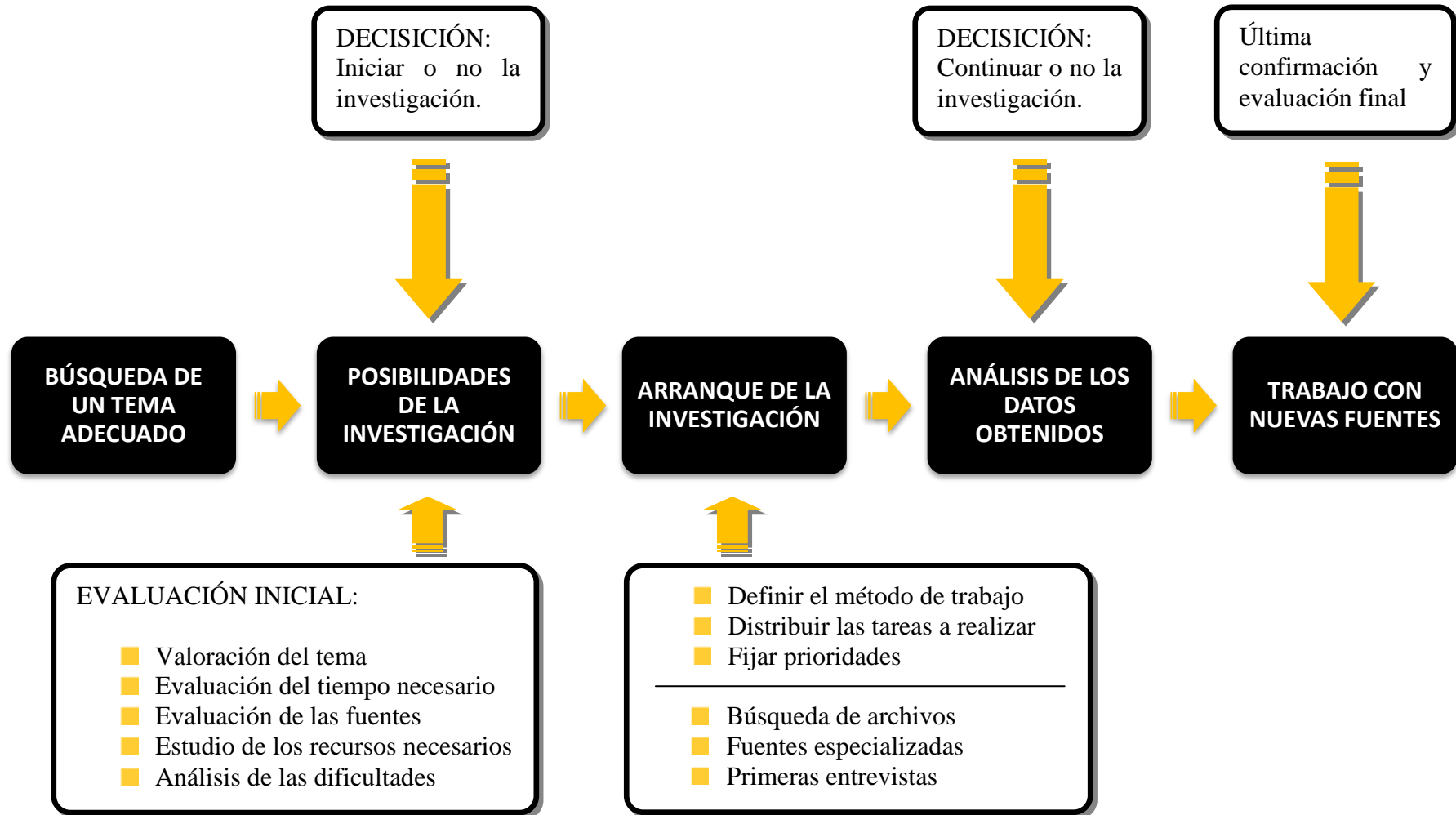


CÓMO INICIAR UNA INVESTIGACIÓN Y CONCEPTOS GENERALES DE REDACCIÓN

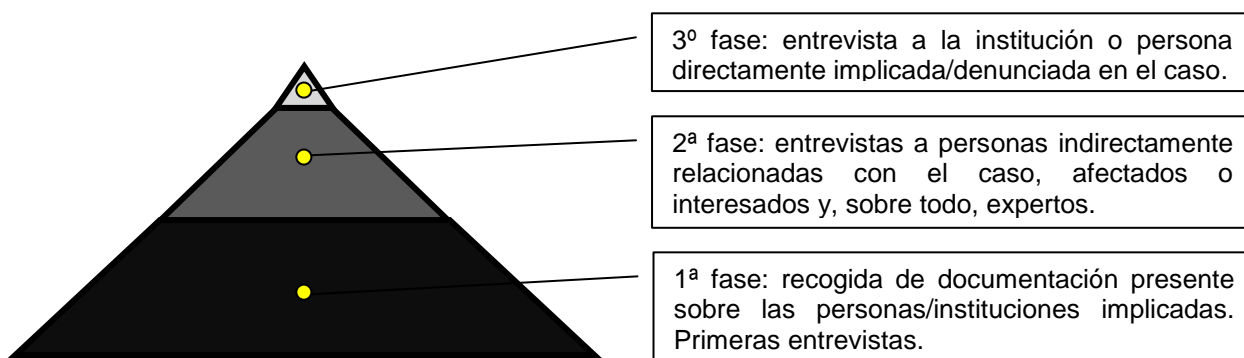
Diagrama del proceso de inicio de una investigación¹



Manos a la obra.

En el caso de que no se esté trabajando para un medio, lo primero que hay que tener en cuenta es si se va a proceder como free-lance (encargo: dependiente de condiciones del medio y el resultado del trabajo), o por libre (contar con la capacidad financiera y la inseguridad de la publicación).

La primera fase del trabajo de investigación se caracteriza por una recogida “masiva” de datos, o lo que es igual, de contacto con las diferentes fuentes. A nosotros nos gusta ilustrarlo a modo de pirámide, cuya base representa una mayor acumulación de datos y cuya punta acoge las revelaciones más importantes y más difíciles de conseguir.



Pero veamos paso a paso el hipotético esquema de actuación.

1. Observar la realidad: declaraciones institucionales, diarios nacionales y locales, actos públicos y privados, publicaciones especializadas, filtraciones, comentarios de la vecindad, etc.

La manera más sencilla que tiene un periodista de detectar una posible investigación se basa en la observación directa de los sucesos diarios. Los acontecimientos cotidianos, las conversaciones con ciudadanos normales que expresan quejas sobre el mal funcionamiento de las cosas siempre dan pistas para formular algunas hipótesis e iniciar una investigación.

Nosotros pensamos que es siempre fundamental tratar de responder a la pregunta: ¿Quién se beneficia económicamente? Es decir, seguir la pista del dinero.

Para **Secanella**: "El punto de partida es investigar sobre lo más próximo, sobre el lugar geográfico donde se edita el periódico. Hay que investigar sobre las personas que tienen el control político, social y económico. Candidatos locales, el proceso legislativo, presupuestos, bancos y cuentas oficiales, coste de pequeñas cosas, responsabilidades de los funcionarios públicos con los ciudadanos, tribunales, cárceles, etc. (...) El investigador debe dominar el fichero completo de los que mandan, conocer las leyes y saber dónde y cuándo no se aplican. Hay que actuar con rapidez en la búsqueda de datos (suspensiones de pagos, apertura de nuevas empresas, pequeños fraudes, el uso indebido de empresas privadas para efectuar trabajos de carácter público, etc.). En la investigación de las pequeñas cosas cotidianas que suceden en una localidad concreta puede estar el mejor periodismo de investigación".

Ricardo Arques destaca dos aspectos que considera importantes para la iniciación de temas en el periodismo de investigación: la intuición y la búsqueda: "Un aspecto esencial es la

Cómo iniciar una investigación

intuición, pero esa intuición que creo que tiene todo el mundo y, por supuesto, todos los periodistas. Es una especie de olfato periodístico y sentido especial que te alerta y te dice que si caminas por ahí puedes llegar a algo importante. Otro aspecto importante es la búsqueda. Es, en definitiva, lo que contestaba Bernstein cuando le preguntaban qué era el periodismo de investigación y contestaba que no es otra cosa que llamar a todas las puertas. No conozco un método mejor. Cuando estoy ante algo o tengo una pista sobre algo llamo a todas las puertas para ver si soy capaz de desentrañar esa madeja”.

Una vez que se ha detectado el tema a investigar se genera la hipótesis que se va a comprobar. Por ejemplo, en el caso de las energías renovables en España se puede denunciar si son rentables los altos costos de su implantación en función de la energía que producen. Hasta aquí nos hallaríamos ante un trabajo de denuncia; el trabajo de investigación iría más allá y podría empezar con la hipótesis de que las subvenciones que el Gobierno ofrece a grandes y medianas empresas para su establecimiento son en realidad sustanciosas sumas de dinero que promueven una ineficiente implantación de lo que deberían ser fuentes de producción limpias y baratas. Esta sería la hipótesis que tendríamos que demostrar.

2. Evaluar riesgos y asegurar la utilidad del trabajo. Para ello:

1. Hacer una previsión de las técnicas de investigación a emplear: es una infiltración o conocéis a alguien que puede infiltrarse, se usará cámara oculta, se ha accedido a documentación fiable que se va a contrastar, se empieza desde cero, etc.

2. Tiempo: es muy importante establecer esa relación entre tiempo y rendimiento, ya que si se prevé que no va a ser proporcional el tiempo que se va a dedicar al hipotético rendimiento que se puede obtener, se aparca el tema a la espera de nuevos datos o nuevas confidencias que permitan reabrir el tema para comenzar una investigación.

3. Conocer los recursos materiales y humanos, los gastos más comunes: libros, sumarios/dossiers, consulta de registros, conexión Internet, fotocopias, impresiones, desplazamientos, teléfono y “pagos” a confidentes.

3. Al final se ha de tener en claro lo que se quiere denunciar: es decir, búsqueda del tema adecuado: de qué trata la historia, quién está afectado / a quién beneficia: persona o entidad, a quién le importa y por qué, dónde está localizada, etc.

Paul N. Williams recoge los interrogantes más importantes que pueden plantearse en esta fase inicial y concreta algunas de las preguntas más importantes en las siguientes:

"¿A cuántos lectores afecta? ¿El efecto es claro y directo o abstracto y teórico? ¿Es algo de un segmento significativo de la audiencia que se necesita conocer pero no se puede averiguar?... ¿Los archivos son válidos? ¿Las fuentes hablarán sobre el tema? ¿Hay tiempo para hacer el trabajo limpiamente antes..., de la próxima elección o de la siguiente sesión de la legislatura o de la próxima reunión del consejo de planificación municipal? ¿Tú (o tus colegas) sabéis cómo interpretar el material técnico relatado en el artículo?... ¿El objetivo del artículo de investigación implicará presiones en la gente para que no nos hable? ¿Nos demandarán?... ¿Cuántas personas se necesitan para hacer el trabajo de investigación? ¿Qué clase de técnicas deben conocer? ¿Puede el editor empresario ayudarnos en el proyecto durante unas semanas?"

Cómo iniciar una investigación

4. Familiarización y análisis del tema a través de la consulta de fuentes y documentos: bibliografía, expertos, archivos de hemeroteca, publicaciones especializadas, estadísticas y bases de datos, contactos personales, Internet, guías telefónicas, documentos de bolsas de valores y estadísticas económicas oficiales, etc. (papel, lápiz, grabadora, cámara y, en ocasiones, ordenador portátil).

El objetivo es situarnos ante el tema y enmarcarlo en sus límites históricos, legales, etc. Una vez comprendido el tema empezaremos a trabajar en tres direcciones:

El arranque de la investigación debe empezarse buscando documentos en los archivos. Si el periodista se lanza a hacer las preguntas sin tener la suficiente documentación es difícil que consiga toda la información que persigue. Este trabajo de búsqueda se puede concretar en la consulta de archivos públicos y privados. Si lo conseguimos obtendremos datos valiosos. También hay que consultar los registros de la propiedad y mercantil.

En *El Palestino*, Antonio Salas dedica un capítulo a sus “Primero pasos”:

¿Cómo puede un europeo normal y corriente, no demasiado listo, sin formación ni experiencia en el mundo árabe, sin entrenamiento ni cobertura de ninguna agencia de inteligencia, sin más presupuesto económico que el derivado de la venta de sus libros anteriores, y sin más contactos que los de un periodista normal, infiltrarse en el terrorismo internacional? Era obvio que quien esto escribe tendría tantas posibilidades de acercarse a grupos terroristas árabes como un camarero, un informático o un obrero cualquiera. O menos. Así que lo mejor era empezar por el principio: la teoría.

Me propuse seriamente aprenderlo todo. Utilicé a todos mis contactos en los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado para matricularme en todos los cursos que se organizaran en España sobre terrorismo. Especialmente sobre el terrorismo yihadista. También tendría que aprender la lengua árabe. Y debería acceder a todos los informes, dossiers y bibliografía posibles sobre islamismo.

Y así, poco a poco, semana a semana, me fui haciendo con una voluminosa biblioteca. Y leí, leí muchísimos libros. Me pasaba las noches robándole horas al sueño, empollándome docenas y docenas de volúmenes. Todo lo que encontré sobre el terrorismo islamista, desde el punto de vista político, histórico, teológico, económico, policial... Sin embargo, en ninguno de aquellos libros conseguía encontrar la información psicológica que necesitaba para comprender qué pensaba, qué sentía un terrorista islamista. Algo imprescindible para poder convertirme en uno de ellos.

Casi todos los libros que leí estaban escritos por analistas occidentales, no musulmanes, que ofrecían una información fascinante, erudita, académica.

Útil pero distante. Incluyendo a los expertos españoles más prestigiosos: Reinares, Irujo, Arístegui, etcétera. Todos terminarían siendo mis «profesores» en los cursos de terrorismo a los que asistí durante los siguientes tres años. Y, además, devoré sus libros, subrayando párrafos, tomando notas. Pero sin llegar a encontrar en aquellas páginas lo que necesitaba. Mi objetivo no era luchar frontalmente contra los islamistas, sino comprenderlos para poder convertirme en uno de ellos. (www.antoniosalas.org)

El periodista continua su relato contando cómo “llamó a todas las puertas”, (sus fuentes conocidas) y cómo decidió hacerse pasar finalmente por un musulmán activista palestino.

Cómo iniciar una investigación

Las fuentes especializadas nos ayudarán a interpretar los datos y aportarán la certeza de que estamos trabajando en algo sólido. También pueden indicar nuevas vías para trabajar, se tratan de fuentes imprescindibles.

Las entrevistas con las fuentes deben estar muy bien organizadas. Primero nos entrevistaremos con aquellas personas que tienen relación con el caso investigado pero de forma colateral y dejaremos para el final las personas directamente implicadas, que se entrevistarán cuando tengamos más datos y podamos defender la historia.

Después de todo esto evaluaremos lo que tenemos hasta el momento y decidiremos si lo que hemos hecho merece la pena.

5. Filtrado: ordenación de los hechos para poseer un buen orden del conjunto.

¿Hay caso? Finalizado este estudio global sobre los múltiples aspectos relacionados con el trabajo, se procede a decidir si se continúa con la investigación o no. Si se decide no finalizarla, el periodista siempre puede guardar los datos parciales, pistas, indicios y rumores y esperar a obtener nuevas referencias para replantearse el tema.

Un ejemplo sencillo, pero muy actual tristemente, es el seguimiento del dinero de empresas ligadas a casos de corrupción política (desfalco, cohecho, malversación o prevaricación). El modo de actuar de los delincuentes es muy similar en todos los casos. Primero tendríamos que averiguar cuál es la empresa núcleo y dónde está situada. Se trata de la sociedad a la que llegan los beneficios y se suele localizar en un paraíso fiscal. No tienen porqué ser Singapur, las islas Cayman o las Seychelles, aquí en Europa no estamos escasos. En España Gibraltar y Andorra, en Alemania el principado de Liechtenstein, en Gran Bretaña las islas Vírgenes, el archipiélago de Jersey y la isla de Man, en Italia, San Marino, en Francia Mónaco, Chipre en sí, Malta, y, por supuesto, Suiza, que parece ondearlo con orgullo. Por regla general esta sociedad es administrada por una persona jurídica, ya sea un gabinete de abogados o una gestoría, así se evita que el "dueño" sea fácilmente reconocido, aunque los fundadores o socios serán las personas que estamos buscando o familiares cercanos a ellos.

El segundo paso es tratar (porque no es nada fácil) de seguir la pista al dinero que se mueve de banco en banco. Aquí necesitaremos el apoyo de fuentes y de información que no son de fácil acceso, y sin el apoyo de instituciones públicas podemos darlo prácticamente por perdido. De hecho en el caso Roldán, ninguno de los periodistas continuó con la investigación sobre el paradero de los beneficios que no han aparecido. El perito Conrado Pérez, que investigó el caso durante años desde la Fiscalía Anticorrupción, decía que "ellos iban en un avión de reacción y nosotros en coche. Nadie es tan tonto de dejar quieto el dinero, sobre todo si sabes que te están siguiendo. Lo perdimos en Singapur. Fue una auténtica pena porque el país se negó a colaborar". Por último, el dinero luego se invierte en negocios legales, generalmente la hostelería, ya que por su propia naturaleza el seguimiento se hace más difícil en estos negocios.

Redacción: conceptos generales

1. Los textos de investigación son descriptivos y/o narrativos porque responden claramente a las clásicas preguntas del periodismo: *qué*, *quién*, *dónde* y *cuándo*, pero son también explicativos porque necesariamente incluyen en su formulación la pregunta *cómo*. Hay que tener en cuenta que los textos de investigación además de exponer el mayor número de datos objetivos en los que se basan los hechos narrados, deben suministrar todo tipo de datos acerca de cómo han sucedido las cosas.

Cómo iniciar una investigación

Sin embargo, no se trata de textos argumentativos porque en su estructura interna no responden a la pregunta “por qué”. En este sentido hablamos de las intenciones del consejero o concejal de turno sobre “por qué” ha recalificado el suelo o adjudicado a dedo una obra pública a una empresa privada de un familiar. La respuesta al porqué es más una característica esencial del texto interpretativo, el periodista de investigación se ciñe a los datos.

La norma periodística básica de ordenación es la de la pirámide invertida, poniendo lo más relevante al principio, pero no ha de ser así obligatoriamente. El redactor sabrá qué puede interesar más al lector y animarle a la continuidad de la lectura. *A sangre Fría*, de Capote, no sigue ni mucho menos el esquema de la pirámide invertida. Se trata de un periodismo literario o novela periodística que se desarrolla en función de la cronología del hecho. Eso sí, nunca debemos terminar nuestro reportaje con una interpretación personal.

2. Nunca subjetividad: aunque en algunas ocasiones pueden emplearse las impresiones del reportero. Si entendemos que los textos de investigación son eminentemente informativos es porque, a pesar de incluir elementos argumentativos, nunca expresan valoraciones, ni hacen predicciones acerca de la posible evolución de los hechos.

3. Estilo claro, conciso, sin perder el objetivo de la investigación, pero vivo, locuaz, rápido, buenos ejemplos de esto son los trabajos *El Periodista indeseable* (Günter Wallraff), *My Lai* (Seymour Hersh) o *Terroristas* (Robert Fisk). Se trata de dar protagonismo a la acción y al diálogo (personas físicas o jurídicas que hacen y dicen cosas), y que sobre ambos se estructure el trabajo narrativo.

Trasladar tecnicismos o términos muy populares a un lenguaje coloquial, pero correcto. En este sentido, será necesario explicar algunos conceptos, pero hay que tener cuidado para no extenderse en exceso. Un texto más divulgativo, con analogías o ejemplos sencillos, puede facilitar la comprensión.

Es también importante tener en cuenta el medio para el que se escribe, un medio grande, nacional, va a llegar a muchas personas con diferentes niveles culturales y debemos tener una redacción más sencilla que si escribiéramos para un medio especializado.

4. Como en todo texto periodístico, el titular, la entradilla y el primer párrafo son fundamentales. Una buena opción, por ejemplo, es comenzar con una cita entrecorrida que atrape la atención del lector. También se pueden dejar entrever las conclusiones, y si hay varias, diversificar el reportaje y crear titulares destacados. Lo importante es no perder el ritmo de la historia sin perder la estructura básica: inicio, desarrollo y desenlace.

5. Se pueden incluir datos falsos que encubran a la fuente, pero que no afectan a la veracidad de la investigación.

6. Segunda entrega: facilita la contextualización, con un párrafo de arranque, un párrafo en marco o un resumen cronológico (*15 años tras una X*, Ricardo Arqués y Melchor Miralles).

7. Al fin y al cabo el texto debe ser una exposición clara e irrefutable de verdad oculta, explicada mediante hechos y declaraciones que no puedan ser desmentidos.

“El 90 por ciento del trabajo hay que hacerlo antes de llegar al fondo del asunto”.

Leslie Cockburn, *Looking for troubles*.

Estilos:

Truman Capote: sin duda el mejor ejemplo de periodismo literario o como él lo llamó “novela de no-ficción” en la que utiliza la descripción, narración y diálogo. Capote tiene una prosa casi preciosista, pero sus calificaciones no desentonan. Es preciso con el verbo y el adjetivo, lo que

Cómo iniciar una investigación

hace de la riqueza de su vocabulario un continuo aprendizaje sobre el uso correcto de las palabras.

Martha Gellhorn: esposa de Hemingway, cubrió la Segunda Guerra Mundial como “periodista empotrada” junto al ejército estadounidense. Aunque su periodismo no es realmente investigativo la traemos a colación por su clara narración literaria. Sin llegar a la altura narrativa de Capote, posee una correcta combinación entre literatura y periodismo, y dado la facilidad de su lectura (literariamente hablando) es un buen ejemplo de iniciación para aquellos que apuesten por este tipo de estilo.

Ryszard Kapuściński: preferimos a Kapuściński que a Gellhorn, aunque sus estilos tienen muchas similitudes. Kapuściński es más detallista en sus descripciones y, desde luego, más cercano a la idea de novelista en general (además de más actualizado sobre temas fuera de la agenda), pero sin apartarse del núcleo periodístico que rige toda su obra.

Günter Wallraff: uno de nuestros periodistas favoritos (junto con Pilger). Podríamos decir que el Wallraff novelista no ganaría adeptos entre los críticos, pero su sencilla narrativa se relaciona perfectamente con la intención de su trabajo: explicar las vivencias de manera sencilla para centrarse en la crítica social que generan. Junto con Eric Schlosser (más actualizado en su uso del lenguaje) son buenos ejemplos también para los periodistas-escritores noveles. En España, Antonio Salas (siempre lo relacionaremos al periodismo de infiltración) posee una narrativa más elaborada, en ocasiones, a nuestro gusto, algo barroca (especialmente en la estructuración de su trabajo), pero correcta.

Seymour M. Hersh: su vertiente literaria se encuentra principalmente en su trabajo *My Lai*, pero no es un periodista literario en sí. Ocurre lo mismo con Robert Fisk. Sus descripciones requieren de la capacidad captadora de un buen novelista, pero su trabajo se caracteriza por narrativas precisas y sentencias poco adornadas. No encontraremos bella retórica en sus líneas. Fisk está más cercano a la novela histórica, y ambos son más que recomendables para desarrollar un estilo claro y sobrio con un toque de bambalina.

José María Irujo: Aunque no alcance la fama de los periodistas anteriormente citados, su trabajo, literariamente hablando, es muy correcto. Está en el campo de esos buenos periodistas que elijen los temas, estructuran los capítulos, ordenan los datos y los exponen muy bien: es decir, escriben buen periodismo. Muchos son los ejemplos, como Alfredo Grimaldos, Marie-Monique Robin, Pascual Serrano, o Antonio Rubio, pero a nuestros ojos, el mejor de todos es el siguiente periodista que veremos...

John Pilger: nuestro periodista por excelencia (por supuesto con sus zonas grises). Pilger ciñe su narración a los hechos, a los datos, aunque de vez en cuando deja entrever su leve tendencia a la ironía. Su estilo es muy preciso pero en ningún momento tedioso, gracias sobre todo a un control excelente de la ordenación de los textos. Pilger hace muy bien lo que todo buen periodista debería saber: como ordenar un texto para que se lea hasta el final... y se comprenda sin tener que releerlo.

Miguel Jara: joven periodista español, afincado en Madrid, con una clara conciencia sobre el bienestar de aquellos que no encuentran su defensa en grandes medios (y por eso, sobre todo, nos gusta). El estilo de Jara es, quizá, el menos literario de los que conocemos, lo que no le resta la menor importancia a su trabajo. Jara tiene un estilo muy conciso (quizás algo menos en su último libro), con datos abundantes y noticias en casi cada párrafo, lo que hace su lectura muy viva. A Jara hay que releerlo, no por su complejidad, sino por su gran aportación de informaciones.

Cómo iniciar una investigación

En esta línea encontramos el trabajo de Daniel Montero, especialmente recomendable.

Ejemplos:

Truman Capote: No es que haya mucho que ver allí... es simplemente un conjunto de edificios sin objeto, divididos en el centro por las vías del ferrocarril, una aldea azarosa limitada por praderas y campos de trigo. Después de las lluvias, o cuando se derrite la nieve, las calles sin nombre, sin árboles, sin pavimento, pasan del exceso de polvo al exceso de lodo. En un extremo del pueblo se levanta una antigua estructura de estuco en cuyo techo hay un cartel luminoso -BAILE- pero ya nadie baila. Cerca, hay otro edificio con un cartel irrelevante, dorado, colocado sobre una ventana sucia: BANCO.

John Pilger: En 1992, una investigación del Congreso determinó que el presidente George Bush padre y sus principales asesores habían ordenado encubrir los envíos ilegales de armas a Saddam alterando y manipulando los registros del Departamento de Comercio. Un informe de 1994 del Senado documentó la transferencia a Iraq de componentes de armas biológicas – botulismo- desarrolladas en una empresa en Maryland. La licencia fue autorizada por el Departamento de Comercio y aprobada por el Departamento de Estado sobre el Ántrax. Fuente: *Senado de Estados Unidos, Comisión de Bancos, Vivienda y Asuntos Urbanos, Exportaciones químicas y biológicas militares de EE.UU. relacionados con Irak y su posible impacto sobre las consecuencias de la Salud de la Guerra del Golfo Pérsico, 25 de mayo de 1994. Véase también Departamento de Comercio de Estados Unidos, Oficina de Administración Económica, Licencias aprobadas a Iraq, 11 de marzo de 1991.*

Redacción: errores comunes en la redacción periodística

Muchos son los libros escritos al respecto y que podrían consultarse. Los libros de estilo de los periódicos nacionales españoles son el mejor punto de partida, aunque la experiencia invita a mejorar la exactitud de estas normas con nuestro toque personal. De cualquier forma, es imprescindible conocer que no debe hacerse.

1. No usar términos coloquiales o heredados de otros lenguajes. Veamos algunos ejemplos comunes:

- Chequear: la RAE lo admite, pero es preferible utilizar examinar, controlar, cotejar, inspeccionar, revisar...
 - Standard: en el DRAE aparece estándar, estándares, estandarizar y estandarización. Y también tipo, modelo, norma, patrón o referencia.
- y/o: esta doble conjunción no es necesaria, cualquiera de ellas puede significar opción o inclusión, dependiendo del contexto.
- Adjetivos numerales: Muchas veces se utilizan los adjetivos numerales partitivos como ordinales. No es correcto decir era su doceavo aniversario. Los partitivos (onceavo, doceavo) se refieren a las partes en que se divide un todo, mientras que los ordinales se refieren al orden que ocupa algo (undécimo, duodécimo).
 - El cual / la cual: las preposiciones explicativas, el cual, la cual y sus plurales pueden ser sustituidos por el relativo que, lo que contribuye a la sencillez del texto y a evitar la apariencia de redundancia. Ejemplo: “el niño, el cual subió por el tobogán, estaba colorado”. Mejor: “el niño, que subió por el tobogán, estaba colorado”.
 - Las frases hechas o muletillas: “bajo la óptica de”, “con la frente en alto”, “dorarle la píldora a alguien”, “Ver algo o a alguien con buenos ojos”, “la banda terrorista ETA”, “sembrar la duda”,

Cómo iniciar una investigación

“lamentar las víctimas”, “el ambiente estaba tenso”, etc.

(<http://lalenguaylaplumaraja.blogspot.com/2010/01/frases-hechas-que-seria-mejor-evitar-en.html>)

2. Errores de ortografía y gramática

- Sólo (Solo) vs Solo: cuando una persona se encuentra en soledad usamos “solo”. Cuando es sustituible por solamente usamos “sólo”.
- Los cuatros porqués:
 - Porque: implica causa o fin. Ante la duda, podemos sustituir esta conjunción por otras conjunciones o locuciones como “ya que o puesto que”.
 - Porqué. Es un nombre masculino que significa causa, motivo: No comprendo el porqué de tu actitud.
 - Por que: sin acento, puede darse por la combinación de la preposición *por* y el pronombre relativo *que*. Para reconocerlo podemos añadir entre ambas palabras un artículo antepuesto: “Este es el motivo por (el) que vine antes”.
 - También puede tratarse de la preposición *por* seguida de la conjunción subordinada *que*. En este caso puede ser sustituida por “para que”: “Me preocupo por que no te pase nada malo”.
 - Por qué: Aparece en oraciones interrogativas directas.
- Hipérbaton: “Murió de las heridas recibidas en el Hospital 12 de Octubre”. ¿Las heridas las recibió en el Hospital, o murió allí por las heridas recibidas?
- Gerundios: deberían evitarse, pero a veces son necesarios. Una regla muy sencilla para no equivocarse es preguntarse si las acciones a las que se refieren pueden realizarse al mismo tiempo. Por ejemplo: uno puede “cortas la lechuga silbando”, pero no puede “cortar la lechuga abriendo la puerta de la nevera”.
- Puntuación y comillas: La puntuación iría siempre fuera de las comillas, aunque la frase entrecomillada puede tener su propia puntuación, como cuando es una cita íntegra y aislada del texto. Además, las citas deben ser textuales, no podemos decir «El jugador se lamentó de “no haber estado a la altura”». Lo correcto sería «El jugador se lamentó: “no he estado a la altura”». O también, «El Jugador se lamentó de no haber estado a la altura».
- Mayúsculas: se usa mayúscula en la primera letra cuando se hace referencia a uno de los poderes del Estado: Ejecutivo, Legislativo, Judicial y, por tanto, sus sinónimos Gobierno, Parlamento y Justicia. Los periodos históricos van con mayúscula: el Franquismo, la Transición, la segunda Guerra Mundial.
- Minúsculas: las minúsculas se usan en los gentilicios: chileno, asiático; en los cargos no exclusivos (general, coronel, mayor, obispo, arzobispo, cardenal, ministro, diputado, senador, alcalde, etc.); en los meses (enero, febrero, marzo, abril, etc.) y en los días (lunes, martes, miércoles, etc.).
- Utilizamos cursiva para los nombres de obras, documentos, películas, etc., con mayúscula la primera letra del título: *Un tranvía llamado deseo*, de Tennessee Williams. También ponemos en cursiva los nombres de los medios, y en mayúscula: *El País*.
- Siglas: aunque no es imprescindible, se recomienda escribir en mayúsculas sólo las siglas hasta de cuatro letras, así escribiríamos Mideplan, Unicef, etc.
- Redundancias: no debes escribir hace años atrás, sino hace años o años atrás; el día de ayer, sino solamente ayer, el mes de agosto, sino solamente agosto, las pestañas de los ojos, sino las pestañas; mi opinión personal, sino mi opinión, etc.

Cómo iniciar una investigación

- Números (grafía): Es preferible 1.000 que 1000, o 1.234.444 que 1234444. También es preferible escribir los números que ponerlos en cifra cuando están por debajo del diez: uno, mejor que 1; o cuando son 100 ó 1.000. Los años no llevan punto: 2000.
- Valla y vaya, esotérico o exotérico, sobre todo o sobretodo.
- No debemos poner coma entre sujeto y predicado. Sería incorrecto: Los anunciantes, decidieron parar su inversión en el medio.

3. Expresiones que debemos evitar:

- A nivel de: En lugar de escribir “a nivel Europa”, o “a nivel ministerial” resulta mucho más claro escribir “en Europa” o incluso “en el ámbito europeo”. No obstante, la RAE indica que puede hacerlo siempre que haya niveles o jerarquía. En caso de duda, es preferible usar en el ámbito, en el medio, en el contexto o simplemente “en”.
- De que: Hay verbos que deben ir seguidos por “de que”, pero añadir estas dos palabras cuando no hacen falta es un error. Así diremos pienso que..., creo que... Y también estoy seguro de que..., les informo de que... Para saber cuando estamos cometiendo dequeísmo basta con sustituir el complemento por la palabra “algo”. Por ejemplo, “estoy seguro de que lo encontré”, es decir “estoy seguro de algo” y no: “estoy seguro algo”.

El verbo “advertir” cambia de significado si está seguido de “de”. Una cosa es: “Me advirtió de las intenciones del nuevo socio”, y otra: “Advirtió una señal lejana casi invisible”.

4. Género:

“El hombre” puede ser sustituido por la humanidad, el ser humano, el género humano, el individuo, la sociedad, la persona, la comunidad. Y se puede cambiar jóvenes, por juventud, alumnos por alumnado, o vecinos por vecindario. En vez de usar: elección del (de la) presidente (a), vicepresidente (a), relator (a), se puede usar: elección de los cargos de la presidencia, etc. Se deben evitar también las y los ciudadanos; I@sni@s; y los adjetivos sexuados: listo/lista por inteligente. Y sobre todo entender que algunas mujeres por su condición social (raza, nacionalidad, orientación sexual, etc.) están doblemente invisibilizadas en los medios. Aunque se debe huir del dramatismo y el paternalismo.

No confundir género con sexo. Los nombres y pronombres tienen género, las personas tenemos sexo. No debemos decir, por ejemplo, “violencia de género”, sino “Violencia doméstica”.

5. Un ejemplo

El título:

Reacciones en contra del "medicamentazo"

No está bien. Hemos de contar las cosas, no contar que vamos a contar las cosas. Si titulamos "Reacciones", estamos dando pre-noticias, porque la noticia no es que haya reacciones, sino en qué consisten esas reacciones. Por lo tanto, busquemos dónde está lo que ha ocurrido, y no tan sólo lo que nominalmente se ha hecho: reaccionar, porque ha ocurrido algo. Si decimos, por ejemplo, que "la industria farmacéutica rechaza el medicamentazo", o que las organizaciones de consumidores presentarán recurso, ya estamos contando en qué consiste la reacción, que es la noticia.

El cuerpo:

La exclusión de **ciertos** medicamentos del sistema nacional de salud, el llamado medicamentazo, **ha provocado** el rechazo de **partidos políticos**, sindicatos, pensionistas, consumidores farmacéuticos y médicos.

"Ciertos medicamentos" no dice nada; es mejor poner el número exacto de medicamentos rechazados, o escribir sobre aquellos identificables como analgésicos, ansiolíticos, antiblenorrágicos, o si cabe caracterizarlos por su bajo costo o por lo contrario. Siempre hay que precisar.

En vez de "ha provocado", "provocó ayer"; que esto se convierta en una reacción automática del que redacta una información: todo ocurrió en algún momento y así hay que decirlo, con su tiempo estándar, que es el pretérito indefinido. En "provocó ayer el rechazo de partidos políticos", podemos omitir lo de "políticos", porque los partidos no serán judiciales o de fútbol.

La mayoría de ellos coincide en calificar la medida del medicamentazo de injusta y perjudicial para las familias con menos recursos. **Otros** dudan de que el Gobierno consiga lo que se propone, **es decir**, el ahorro de [...] millones de pesetas anuales.

¿Quiénes son esos "otros"? Si la mayoría coincide en quitar el medicamentazo, ¿quiénes son los que no lo hacen? Cuando al término de un párrafo, y todos los párrafos han de ser unidades informativas que respondan a las preguntas que ellas mismas han suscitado, nos vemos asaltados por interrogantes, es que no se ha hecho bien. Se ha redactado un párrafo en el que lo que abundan son los cabos sueltos, uno de los peores enemigos del periodista. No creamos expectativas que no podamos satisfacer y seamos capaces de satisfacer todas las que exige la comprensión del texto.

"Es decir" carece de todo valor informativo. Ése es el caso de tantas otras expresiones que si en el habla están justificadas porque nos dan tiempo para pensar e hilar la frase siguiente, en lo escrito no tienen excusa, como ocurre con "de hecho" (del inglés, in fact), no hay un solo caso en que el texto haya sufrido lo más mínimo al suprimirlo. Y lo mismo cabe afirmar de "actual" o "actualmente", que suelen estar de más porque lo que contamos, si no ocurre "en la actualidad", ya lo haremos constar. No escribamos "fulano de tal que actualmente tiene 46 años", sino "fulano de tal, de 46 años".

Según Comisiones Obreras "el Gobierno ha cedido ante las presiones de la industria farmacéutica", en tanto que USO **denuncia** que entre los específicos excluidos se encuentran aquellos que afectan a enfermedades crónicas como la epilepsia, el asma o la osteoporosis [...].

No es nada conveniente comenzar una frase, y no digamos párrafo, con adverbios, preposiciones, etc., que no aportan información. Por ello, los "según la policía", o "quien corresponda", que

Cómo iniciar una investigación

queden siempre para el final de la frase: escribamos "El asesino era capitán general", según la policía.

Siguiendo con la utilización de los términos, observemos que emplear "denuncia" es sumamente peligroso. Si escribimos que "Rodríguez Zapatero denuncia" lo que sea de Rajoy, como el lenguaje es raramente inocente, estamos dando por sentado que el líder del PSOE tiene motivos para acusar, puesto que "denuncia", y no se puede denunciar nunca nada bueno. Igualmente, si USO "denuncia" es porque le damos más crédito al sindicato que al Gobierno, lo que es ir más lejos que, simplemente, recoger que CC.OO. acusa al Ejecutivo de "ceder a presiones", lo que sí es correcto. Otra cosa sería, naturalmente, que la palabra denuncia se pudiera recoger literalmente porque la han pronunciado los del sindicato, pero si la escribimos nosotros significará algo distinto.

Comisiones Obreras calificó, por su parte, de "grave y lesiva la exclusión **de los citados medicamentos**" ya que aunque el sindicato se muestra "partidario de la reducción del gasto farmacéutico de la Seguridad Social", aboga "por una elaboración consensuada de la lista de forma que no suponga una agresión para los más desfavorecidos". [...] La portavoz del sector de Farmaindustria dijo mostrarse "escéptica con las posibilidades de ahorro que puedan derivarse de **la medida**". El consejero en Cataluña de Farmaindustria, XXXXXXX, señaló, **finalmente**, que **la medida** "tendrá como consecuencia que si el médico receta un medicamento y el enfermo lo paga se producirá un ahorro, pero si el médico receta un medicamento y el enfermo le pide otro que lo sustituya no habrá ahorro". **En este mismo sentido**, la portavoz de **IU**, Rosa Aguilar, señaló "que la sociedad debe tomar la calle, debe mostrar el rechazo a estas medidas [...]".

Bastaría con decir "grave y lesiva la exclusión", porque ya sabemos que esa es una exclusión de medicamentos.

"La medida" se emplea varias veces, y, en ocasiones, en líneas casi sucesivas.

"Finalmente" sobra.

"En este sentido", con lo que se da entrada a la intervención de Rosa Aguilar, no sólo es innecesario, sino que denota una sensación de que esto del periodismo es tan importante que no podemos contar sencilla y llanamente las cosas.

En todos los entrecomillados del texto anterior, apenas puede salvarse la calificación de "grave y lesiva" al medicamentazo, porque si lo han dicho los sindicatos, quizá es mejor que se sepa literalmente; así como la cita de la representante de Izquierda Unida -que en el texto debía haber sido así identificada y no sólo por las siglas- incitando a la bravura urbana, también por idénticas razones a lo anterior. En particular, la tirada central sobre el médico, la receta, el medicamento y el ahorro debería haberse resuelto, en cambio, por una vía narrativa directa, que no repela al lector con su sonsonete de prospecto de laboratorio, o, simplemente, se habría podido prescindir de la declaración, puesto que no parece especialmente significativa.

Periodismo de Investigación

Siguiendo el modelo del profesor Caminos Marcet, el periodismo de investigación se caracteriza por:

1. Novedad: la información de investigación tiene un claro e importante componente de novedad. Es generador propio de actualidad, pero esto no significa que es corriente que aparezca como algo espectacular o fortuito, sino que, siendo generador de actualidad, se encuadra a su vez en el contexto temporal que lo circunscribe.

2. Genericidad: la genericidad hace referencia al grado de interés que un acontecimiento posee para un gran número de personas. La genericidad está, por tanto, vinculada al mayor o menor número de personas afectadas por el alcance del hecho; tanto por la cantidad de personas implicadas, como por la amplitud de público interesado en conocerlo. Así pues, desde esta perspectiva, buena parte de los textos de investigación tienen un alto índice de genericidad. La genericidad está estrechamente vinculada al interés general y a la dimensión pública y, por lo tanto, a las necesidades informativas objetivas de la población; es decir, lo que el público debe saber, pero que algunas instituciones o personajes públicos intentan que desconozca.

3. Excepcionalidad: los textos de investigación poseen, además, un alto grado de excepcionalidad, entendida ésta como la acción de denuncia de una trasgresión de norma o regla generalmente respetada o compartida. La existencia del periodismo de investigación se fundamenta en el conocimiento, estudio y difusión de comportamientos trasgresores de las normas y que, por consiguiente, se convierten en acontecimientos de interés público.

Excepcionalidad tanto por el carácter público o notorio de los personajes que habitualmente aparecen en los textos de investigación -naturaleza subjetiva-; como por su naturaleza objetiva, al tratarse de infracciones, vulneraciones, violaciones o trasgresiones de normas que acarrear perjuicios individuales o colectivos.

4. Tempestividad: entendida como una irrupción impetuosa y momentánea del hecho del que se informa. Algo que permanecía oculto para el público irrumpe y consigue efectos, de mayor o menor alcance según la naturaleza de la investigación.

Además, por regla general, el trabajo de investigación se caracteriza también por los siguientes parámetros:

1. Es de interés público.
2. Hay una intención de ocultación.
3. Es independiente de medios y empresas asociadas
4. Hay acceso a las fuentes.

Muchas son las clasificaciones que se hacen de la investigación periodística y podríamos decir que habría tantas como trabajos (buenos, consecuentes) de investigación. Aunque las técnicas usadas, y bien seleccionadas, son clave fundamental para el buen cumplimiento del trabajo, nosotros consideramos que es el fondo, la intención, el tema, lo más relevante. Las formas podrán ser de una u otra manera, pero siempre deberían quedar relegadas a la cuestión a dilucidar.

He aquí, de todas formas, una simple clasificación.

Periodismo de Infiltración.

Ha de nombrarse al periodista alemán Günter Wallraff con sus trabajos *Cabeza de turco* (disfrazado de inmigrante turco) y *El Periodista Indeseable* (como periodista de medio sensacionalista en *Das Bild*).

Respecto al trabajo de Wallraff, Montserrat Quesada afirma:

"Lo que hace Wallraff no es periodismo de investigación porque su objetivo no es conseguir los documentos que inculpen directamente a las personas responsables de que esas situaciones de explotación se produzcan, denunciándolas con nombres y apellidos, ni tampoco se ocupa de investigar las relaciones de poder o influencias que puedan mantener tales personas con aquellas otras que, debiendo impedir o sancionar tales situaciones, optan por limitarse a hacer la vista gorda ante las mismas".

Es posible que Wallraff no entre en la definición académica de periodismo de investigación que Quesada muestra, desde luego sí en nuestra definición de investigación periodística, y con gran mérito. Wallraff ha demostrado en toda su carrera que es un hombre comprometido con las injusticias, y cuyos trabajos han concienciado socialmente y generado reacciones judiciales y políticas, pero sobre todo, han servido de ejemplo a otros a tomar decisiones sobre ética periodística.

En España, es conocido Antonio Salas con *El año que trafiqué con mujeres*, *Diario de un Skin* y *El Palestino*.

Desde nuestra perspectiva, el trabajo de Salas sí se encuadra dentro de la investigación periodística, puesto que utiliza técnicas investigativas junto con periodísticas adecuadamente. Otra cosa es si son buenos trabajos de investigación o no. Es de elogiar su enorme capacidad de trabajo, su voluntad y su determinación para seguir una línea investigativa, así como su resistencia a la presión psicológica que se acumula con el paso de los meses infiltrado. Pero, entre otras cosas, se ve una clara falta de modestia o humildad, es reiterativo en valoraciones positivas de su propio trabajo y en el uso de la primera persona no tanto como observador o narrador de los hechos, sino como protagonista del caso en particular o el capítulo, a pesar de poder ser algo anecdótico.

Aun así, lo más grave lo vemos en el fondo de sus escritos, no tanto en sus formas, de las que hay mucho que alabar. No creemos que sea falta de humanidad sino de conocimiento. En su último libro, *El Palestino*, así lo repite en varias ocasiones: "llegué con mi maleta cargada de prejuicios...". Durante todo el libro Salas parece descubrir un mundo nuevo, asombrado de que los medios de su país, por ejemplo, no quisieran informar objetivamente sobre el conflicto palestino-israelí. Muchas de sus líneas están escritas desde el corazón y hacen justicia a la situación de muchos musulmanes en países no islámicos, pero se echa en falta una visión más precisa y profunda de las razones que mueven a estos movimientos revolucionarios y a la realización de actos terroristas. Salas podría haber hecho mención de las informaciones que aparecieron en *Los Angeles Times* y *Counter Punch* sobre los planes de Donald Rumsfeld, secretario de Estado estadounidense, para incitar a grupos nacionalistas, independentistas y terroristas y propiciar así una reacción militar justificada. El periodista está en contra de los actos violentos, pero habla de "errores" (es cierto que el propio autor lo entrecomilla) y no actos terroristas, cuando se trata de acciones violentas contra civiles cometidas por EE.UU., Israel, España...

No nos extenderemos sobre su obra, de la que recomendamos su lectura, pero con ojo crítico. Más allá de esta simple revisión, en *El Palestino*, el periodista afirma que la clave de toda

Cómo iniciar una investigación

infiltración está en: “encontrar en aquel mundo incomprensible [...], en aquella manera de entender el mundo tan alejada de la mía, algo a lo que agarrarme. Algún sentimiento, alguna forma de empatía, algo que coincidiese con mi propia forma de ser o de pensar, en los que amparar los pilares de mi personaje”. Además, claro está, de una agenda de contactos sólida y confiable, altos recursos económicos y una casi incommensurable capacidad de trabajo y de aguantar la presión física y psicológica.

Posteriormente, Salas daría otro de los consejos claves en una infiltración: “no podía cometer ningún delito justificado [...]. Es obvio que lo primero que intentan mis detractores es desacreditarme, y eso es lo que siempre han pretendido los abogados defensores de los skin, los traficantes o los proxenetas perjudicados por mis libros [...]. Y habría sido muy fácil hacerlo si hubiese cometido algún delito para realizarlos”.

Periodismo de Precisión.

Información oculta o no, que proviene de estadísticas, bases de datos, cuentas, etc.: gastos en obra pública, gastos en armamento vs. educación, sobresueldos, crímenes en una localidad, violencia de género, en definitiva, problemas que puedan cuantificarse pero de los que los medios no tienen tiempo para publicar o profundizar.

Ejemplo: Obras públicas en el municipio de Madrid

El primer paso del trabajo sería la elaboración de un mapa con las diferentes zonas "de obras" del municipio de Madrid que vamos a elegir, por ejemplo, tres del norte, tres del centro y tres del sur:

Plaza de Castilla, Francos Rodríguez, Las Rosas, Ronda de Atocha, Santa María de la Cabeza, corredor del Manzanares, Antonio López, etcétera, y la elección de un periodo de tiempo significativo para cada una de las zonas.

El segundo paso sería informarse sobre la normativa relativa a los gastos en obra pública, presupuestos de la administración del ayuntamiento y de la Comunidad, acudiendo al organismo competente, que en este caso sería el la Consejería de Obras Públicas de la Comunidad Autónoma y la Consejería de Urbanismo e Infraestructuras del Ayuntamiento de Madrid. Junto con esta información podría solicitarse el acceso a los proyectos de urbanismo que se han solicitado y los concursos en los que se han presentado, averiguando así las empresas a las que han sido adjudicadas y a las que no, los presupuestos iniciales y los definitivos, los proyectos desechados y, muy importante, las posibles incidencias de las obras.

Tras la recopilación de documentación pasaríamos al estudio de ella, configurando una tabla de datos con los presupuestos de las obras, tratando de responder a las siguientes preguntas:

¿Cuántas obras han superado su presupuesto inicial?

¿Qué empresas han sido las adjudicatarias de los proyectos?

¿Se han repetido obras en la misma zona?

¿Cuánto se ha gastado en cada zona?

¿Cuántas incidencias hay? ¿Hay alguna empresa que haya cometido más incidencias que las demás? ¿Qué deuda acarrea el ayuntamiento de Madrid y qué bancos han financiado las obras?

Para una interpretación más precisa de los datos pasaríamos al tercer paso, las entrevistas con los expertos: arquitectos, ingenieros, funcionarios de la consejería en cuestión.

El cruce de todos estos datos podría proporcionarnos una radiografía del grado del cumplimiento de la normativa y de los gastos públicos en materia de urbanismo.

Cómo iniciar una investigación

En caso de grave incumplimiento supondría una denuncia de esta práctica y provocaría la atención de la Administración y las autoridades competentes y fomentaría la autodefensa de las empresas implicadas.

La Casta, de Daniel Montero, es también un buen ejemplo de este tipo de trabajo.

Investigación social.

Seguimiento exhaustivo de documentación de difícil acceso o entendimiento, generalmente comprometedor y de escaso conocimiento público. A diferencia del periodismo de precisión, los autores suelen hacer conexiones entre informaciones. Se ha achacado a Chomsky abusar precisamente de esto, llegando a elucubrar con frecuencia en sus declaraciones sin aportar datos precisos. Aun así, la obra de Chomsky nos parece ejemplar y notable, así como la mayoría de sus brillantes “elucubraciones”. Ejemplos de este tipo de trabajo son: Chalmers Johnson, Naomy Klein, Noam Chomsky, John Pilger, etc. (Z Net: <http://www.zcommunications.org/znet>)

Reportaje Denuncia.

Diario de..., *Documentos TV*, *El Mundo TV*, *Objetivo*, y anteriormente *El ojo público* y, sobre todo, *Línea 900*.

Periodismo de filtración.

1. Reportajes sin pretensión investigativa.
2. A veces se ofrecen como investigaciones documentos que han sido entregados, anónimamente o no, a los medios por intereses políticos, económicos, sociales, etc., o previo pago de una cantidad para beneficio propio, oculto o manifiesto, y con la intención de influir en la opinión pública. Son de importancia para el periodismo de investigación (como los rumores), pero en todo inicio hay gran material en bruto que luego hay que seleccionar, verificar y redactar, puede y quizás deba publicarse pero no como material proveniente de una investigación.
3. Cámaras ocultas: uso para mayor credibilidad del reportaje o para caracterizarlo como de investigación.

El periodismo en red (artículo editado extraído de <http://periodistas21.blogspot.com>)

En el X Congreso de Periodismo Digital, David Beriain, Ander Izaguirre y Sergio Caro definieron el concepto del nuevo periodista como profesional integrado en una estructura mediática más pequeña y eficiente, permanentemente conectado -virtual y realmente- y trabajando la información como un proceso continuo y en transformación, haciendo uso de nuevos *API's* o *widjets*. De esta forma, los periodistas no serían ya piezas de una redacción engranada y jerárquica (por mucho que se horizontalice), sino constructores de una marca propia en la que las redes sociales cobrarían mayor importancia.

Hay periodistas capaces de crear redes muy amplias, del tipo de las que los usuarios más creativos mantienen hoy en LinkedIn, Facebook o Twitter, pero utilizándolas con enfoque periodístico. Los periodistas siempre han tenido red social. Contactar gente, observar, preguntar y convertir el resultado en información es el ABC del periodismo. Ahora además el proceso puede sistematizarse, multiplicarse y desarrollarse en lo que antes no se podía hacer más que en una escala mínima: en esferas de contacto, influencia y redifusión o re-publicación que ahora son

Cómo iniciar una investigación

mucho más inmediatas, eficaces y dilatadas en tiempo y espacio. Un buen ejemplo de periodismo de investigación en España que inició en 2009 su andadura virtual es el blog de Miguel Jara: www.migueljara.com -buen ejemplo de cómo se usa la red como medio, como herramienta, y no como fin en sí mismo. También, claro, la página de John Pilger, www.johnpilger.com (en inglés). Recogemos unas líneas de *El Palestino*, de Antonio Salas, con las que estamos enteramente de acuerdo: “Es cierto que mi perezosa generación, la de Google y Wikipedia, ‘investiga’ acomodada en su ordenador, lo que nos ha hecho mucho más manipulables que a nuestros predecesores. Pero existe otro tipo de terroristas que también eran objetivos de mi infiltración, y que no creen en la red [...] más desconfiados con la vulnerable información digital, que prefieren el papel impreso. Así que era el momento de intentar llegar también a ellos, combinando las nuevas tecnologías con el formato impreso tradicional”.

Publicación.

1. Tipologías: 1. Informativo: investigación progresiva. Declaración de impacto, más cercano a la redacción de noticias, generalmente de mayor extensión. 2. Descriptivo: investigación atemporal: conveniente relacionarla con la actualidad pero no es estrictamente necesario. Mayor libertad de estilo. Martha Gellhorn y Robert Fisk. 3. Publireportaje: diferentes temas / varias colaboraciones. Ligado a la actualidad.

2. Medios a emplear: 1. TV: Una imagen vale más que mil palabras: pero debe darse el trabajo en equipo, también en solitario pero complejo y costoso. 2. Prensa tradicional: si es medio nacional diario, mayor impacto y credibilidad, pero en principio, poco duradero. Ideal para investigaciones progresivas. Revistas especializadas no diarias: corrige sus desventajas (más tiempo, mayor extensión, mejores gráficos). 3. Prensa digital multimedia: barato pero requiere cierto nivel de conocimiento técnico. No tan conocido: importante crear red de publicaciones afines. 4. Radio. 5. Libro: la mayoría de los trabajos que se publican en este formato son ediciones de lo que previamente se ha ido publicando durante mucho tiempo en la prensa diaria o semanal, aunque también hay casos de periodistas que finalizan sus investigaciones publicándolas en un libro.

3. Previsión de posibles respuestas emitidas por instituciones o personas afectadas: mantener información veraz. Seguimiento de la noticia: evaluar los resultados logrados o efectos provocados por el trabajo en su conjunto: ¿instituciones receptivas a la solución de problemas?

4. Contacto con las fuentes.

Contactamos con las fuentes para hacerles saber de la publicación y conocer también su opinión sobre lo publicado. Evidentemente, nos referimos a las fuentes que nos han “ayudado” durante la investigación. En algunas ocasiones una fuente encarcelada o imputada puede decidirse a hablar y “tirar de la manta”.

El Mundo TV (“Investigación TV”, “Al descubierto”, “Primera Línea” y “A corazón abierto”).

Melchor Miralles: “Cualquier periodista que cumpla con su obligación termina enfrentándose con el gobierno”. (Luis Díaz Güell, pág. 248).

Estos son los documentales que ha producido El Mundo TV, a través de sus distintas realizadoras: La ruta del hachís, Transexuales, Culto al cuerpo, Psicópatas, Doctores milagros, Curanderos, Apariciones marcianas, El negocio de los videntes, Drogas, Subasteros, Mafias chinas, Ultraderecha, Racismo, Los negocios de la fe (sectas, no iglesia).

Cómo iniciar una investigación

Fuera de España: Traficantes de armas (Colombia), trata de blancas (Sto. Domingo), niñas de alquiler (Panamá), Mercado de menores (Costa Rica), vampiros de órganos (México).

Si se estima que lo que demanda la audiencia es prostitución y drogas, adelante, pero haciéndolo bien. Descubramos por qué se venden mujeres en la República Dominicana; cual es el PIB de país, la renta per cápita, las cifras de paro y escolarización, el rol de la mujer en la sociedad dominicana, el talante de los políticos, la deuda externa, el papel de los grandes árbitros económicos mundiales (el Banco Mundial y el FMI), la historia reciente del país...

La gran mentira del corazón (capa social sin poder), escándalo en Miss España (de carácter local), maltrato de mujeres, el negocio del fútbol (declaraciones de jugadores y directivos sobre cifras millonarias) ¿Cuidamos a nuestros mayores?, esclavos en España, Pornografía infantil, Estafas inmobiliarias y Toros.

Javier Chicote dedica unas líneas al trabajo de *EL Mundo TV* y el uso que hace de la cámara oculta:

En el mejor de los casos, este tipo de trabajos los englobaría en una categoría que llamo «periodismo de demostración». No dicen nada nuevo, no son originales, condición *sine qua non* en una investigación periodística, sino que se limitan a mostrar lo que ya sabemos: que en el poblado de Las Barranquillas (Madrid) se vende droga. El valor periodístico está en enseñar cómo se hace, lo que puede satisfacer la curiosidad del espectador. Sí quiero romper una lanza a favor de El Mundo TV y otras productoras reconociendo que algunos de sus trabajos han sido muy positivos cuando, por ejemplo, han conseguido que un falso médico deje de ejercer la cirugía plástica o se cierre una residencia de ancianos en la que se practicaban tratos vejatorios.

En este caso (el reportaje fue emitido en septiembre de 2001) una reportera se hizo pasar por enfermera para trabajar en una residencia de ancianos sita en la Comunidad de Madrid. Con una cámara oculta en su bata de trabajo mostró el maltrato continuo que recibían los ancianos, la mala alimentación y la falta de los cuidados más elementales. Captó incluso cómo ataban a su cama a aquellas personas mayores que eran más inquietas para evitarse tener que estar pendientes de ellas. La propietaria de la residencia fue demandada y los familiares se llevaron a sus ancianos a otros centros. En este caso concreto el uso de la cámara oculta estuvo justificado para el descubrimiento de ese caso puntual y también para hacer un llamamiento de aviso a otras residencias de ancianos que pudieran estar incurriendo en el mismo delito, así como a las autoridades pertinentes para que lleven a cabo mayores controles en estos centros.

Desgraciadamente, muchos de los reportajes de cámara oculta no pasan de ser ejercicios sensacionalistas sin demasiado valor periodístico. Investigar es otra cosa. Investigar es encontrar al que mueve la droga a gran escala, no al que reparte las papelinas a los drogodependientes. Investigar es demostrar que los mandos policiales no hacen lo suficiente para detener esto porque no se destinan medios. Investigar es destapar que a la Administración no le importa que existan estos guetos porque ahí saben donde están y alejan la distribución y, por lo tanto, a los yonquis, de las bonitas calles, creando campos de concentración en el sur de la ciudad donde los marginados y desheredados se destruyen poco a poco sin que los turistas y la gente de bien los vea. Todos sabemos que en países pobres un proxeneta paga una cantidad de dinero y se trae varias mujeres para que ejerzan

la prostitución en España. Hay que dar un paso más para poder hablar de periodismo de investigación. No vale con desenmascarar a uno de estos chulos.

(...)

[Pero...] *El Mundo TV* realizó para *Telemadrid* un muy interesante especial titulado *11-M. Historia de un atentado*, dividido también en dos capítulos (emitidos el 10 y el 11 de marzo de 2005), que después fueron distribuidos con el diario *El Mundo* en formato DVD. La productora optó por un estilo moderno, y un tanto sensacionalista en lo que a imagen se refiere, que consistió en grabar las entrevistas con movimientos de cámara frenéticos y dando la sensación de que el operador de cámara se ocultaba del entrevistado, como un espía que captaba encuentros furtivos. Creo que es más acertado en los géneros informativos instalar un trípode o portar la cámara en mano pero sin marear al espectador. También captaron imágenes con cámara oculta que se podían haber logrado por el método convencional, como las entrevistas a mineros asturianos. Al margen de esta impronta mercantilista de *El Mundo TV*, el documental es francamente bueno y lleva tras de sí mucho trabajo. Los autores entrevistaron a varios analistas muy cualificados, nacionales e internacionales, que mostraron sus grandes conocimientos del movimiento terrorista islamista. Algunos de ellos fueron el catedrático Fernando Reinares, el periodista Jason Burke —gran especialista en Al Qaeda—, y también autores y expertos musulmanes, algo que, desgraciadamente, no es habitual ver en nuestras televisiones.

Captaron con cámara oculta a Carmen Toro, hermana de Antonio Toro y esposa de Emilio Suárez Trashorras (ambos imputados por la venta de los explosivos), quien defendió su inocencia y la de su familia. Con la misma técnica grabaron en Marruecos testimonios de musulmanes que confiesan haberse alegrado por la matanza. *El Mundo TV* también mostró imágenes en exclusiva de campos de entrenamiento terrorista. Entrevistaron al agente de los TEDAX que desactivó la mochila número 13 y a miembros de la Guardia Civil que contaron cómo neutralizaron las bombas colocadas posteriormente en las vías del AVE. También pusieron voz a las víctimas. Además, la productora que lidera Melchor Miralles reconstruyó con actores la preparación de la masacre (también grabaron en la casa de Morara), la colocación de las bombas y el suicidio en el piso de Leganés. La valoración global que hago de este trabajo es muy positiva, sobre todo gracias la diversidad de fuentes cualificadas consultadas.

Diario de... La presentadora de TV Mercedes Milá entrevistó a Mariví, madre de Carlos Palomino, para su reportaje *Diario de... Los extremos se odian*, emitido el 19 de junio. Después de verlo Mariví escribió una carta a la dirección del programa.

“(...) Me siento totalmente engañada (no manipulada), porque nada referente a mi entrevista fue manipulado, simplemente cortado, vetado, inexistente, por lo que me pregunto ¿dónde demonios está mi entrevista ?, ¿dónde está la defensa y la denuncia pública que grabé ?, ¿dónde está la entrevista que hicieron a los amigos de Carlos ?, ¿por qué infiltraron a uno entre los antifascistas y no infiltraron a otro entre los neonazis ? (...) Después de analizar un poco, veo la realidad, mi entrevista no era procedente, era demasiado peligrosa puesto que inculpaba al Gobierno, Delegación de gobierno, Tribunal Supremo... Clara y abiertamente criminalizaba a los nazis, y a sus defensores que los apoyan y dan cobertura para que sigan realizando sus matanzas (...)

Cómo iniciar una investigación

claramente dije que eran los sicarios de los que están en el poder, y por ello no les interesa ilegalizarlos ni criminalizarlos, porque son los que hacen el trabajo sucio de los señores que salen con sus cortes a navaja de pelo, y sus bonitos trajes... ¿Por qué no sale mi denuncia pública, que dirijo directamente al ministro del Interior Sr. Rubalcaba, cuando en el primer mes todo fueron buenas palabritas pero total incumplimiento de ellas ? ¿Por qué no sale que directamente había pedido al Ministerio del Interior que el caso de Carlos fuese juzgado como acto terrorista, puesto que lo contempla el código 577 de lo penal, y lo deniegan diciendo que no encuentran indicio de tales hechos, lavándose las manos y remitiéndote al Supremo, para retrasar el juicio lo más posible ? (...) ¿Por qué no sale la acusación que hice a Manos Limpias por pedir la ilegalización de la Coordinadora [Antifascista] cuando su presidente es el que debería estar fuera de juego, por tener las manos completamente manchadas de sangre ? ¿Por qué no sale mi defensa de los antifascistas por sus trabajos y su reconocimiento dentro de la legalidad (...) puesto que sus únicos crímenes eran luchar contra las injusticias? (...) La verdad es siempre muy poderosa, peligrosa, sí, pero poderosa, y ante ella no hay rebatimientos. Yo hablo con mi verdad y la seguiré gritando hasta que me quede sin voz. Se pierde un combate, pero la batalla aún está en el campo.

www.nodo50.org/antifa

El Watergate

William Mark Felt: Trabaja en la oficina del senador demócrata James P. Pope y siguió su trabajo hasta 1932 con David Worth Clark (Idaho), también senador demócrata. Entra en el FBI en 1942 y pasa sus últimos años como subdirector del FBI: el director era entonces **J. Edgar Hoover**, que lo será desde 1924 hasta 1972 (48 años), nombrado por el Presidente republicano Calvin Coolidge.

Hoover es reconocido republicano conservador a ultranza, anticomunista, racista, antihomosexual y antisemita, y es acusado de abuso de autoridad, por investigar a personas y grupos por sus creencias políticas y no por actividades criminales: usa al FBI para actividades ilegales como robos y grabaciones ilícitas.

Su autoridad era inminente e incuestionable, Hoover despedía a agentes al azar por parecer tontos, o los destinaba a lugares insólitos por que no le caían bien o no habían hecho lo que se les había ordenado.

Tras 48 años en el cargo como director del FBI, Hoover muere en 1972 y Mark Felt, que ya era subdirector y mano derecha de Hoover, espera sucederle en el puesto. Nixon, sin embargo, pone de director del FBI a un hombre de su confianza, Louis Patrick Gray, en mayo de ese año.

El 17 de junio cinco antiguos agentes de la CIA entran en el edificio Watergate para pinchar los teléfonos de la oficina del Comité Nacional Demócrata. Dos días más tarde, el 19 de junio, Bob Woodward y Carl Berstein descubren que uno de los ex agentes del Watergate era entonces el jefe de seguridad del Comité para la Reección del Presidente republicano, Nixon: las elecciones primarias se celebrarían dos meses más tarde, en agosto, y las generales en Noviembre.

Durante junio, julio y agosto empiezan a darse las primeras noticias sobre oficiales de alto mando de la Casa Blanca involucrados en actividades ilegales.

Nixon es reelegido en Noviembre, pero Woodward y Berstein continúan sus publicaciones, ayudados por Mark Felt -Garganta profunda. Nixon dimitiría en Marzo de 1974.

Cómo iniciar una investigación

Bajo la dirección de Louis Patrick Gray se acusó al FBI de extorsionar la investigación sobre el Watergate. Gray sostiene que los celos de Felt al no ser puesto como director del FBI (después de 30 años en el cuerpo) fue lo que le impulsó a filtrar esa información al *The Washington Post*. Javier Chicote asegura que: “no podemos hablar del *Post* como un justiciero que todo lo puede y que defendió a los estadounidenses de un tipo como Nixon. Al líder republicano lo tumbaron sus propios actos y el número dos del FBI, no la prensa. *The Washington Post* desempeñó su papel con maestría y fiel a la ética profesional. El periódico consiguió la información y la publicó hasta sus últimas consecuencias, pero de nada habría servido este elogioso proceder de no ser por la ambición frustrada del señor Felt. Es triste reconocerlo, pero si Felt hubiera sido nombrado en su día director de la Oficina Federal de Investigación nunca se habría convertido en Garganta Profunda (...)”.

Editorial Temas de Hoy**1988 - 2003**

- ◆ Asalto al poder, de Jesús Cacho (periodista de El Mundo), 1988.
- ◆ La rebelión de los Albertos, de Casimiro García-Abadillo (periodista de El Mundo), y Luis Fernando Hidalgo, 1989.
- ◆ La conjura del zar, José Antonio Sánchez (ABC) y Roberto Santos, 1990.
- ◆ La rosa y el bastón, José Díaz Herrera (diario 16) / colaborador ABC), 1992.
- ◆ Los cómplices de Mario Conde, Encarna Pérez (La Vanguardia) y Miguel Ángel Nieto (La Vanguardia). 1993
- ◆ El saqueo de España / Pacto de silencio, Isabel Durán y José Díaz Herrera (Diario 16 / ABC), 1996.

Salvo el caso Mario Conde, todos los demás están relacionados con dinero público y empresas públicas.

2003 - 2006

- ◆ El año que trafiqué con mujeres (2004) / diario de un skin (2003), Antonio Salas.
- ◆ Juicios Sumarísimos, Javier Gómez de Liaño, 2003.
- ◆ Más allá de la batalla (Irak), Mercedes Gallego (correo digital / grupo vocento), 2003.
- ◆ Los crímenes del odio (fascismo-racismo), Esteban Ibarra, 2003.
- ◆ Yo acuso (testigos protegidos / ETA), Fernando Lázaro (El Mundo), 2004.
- ◆ Negociar con ETA, Carlos Fonseca (revista Tiempo), 2006.
- ◆ Ambición (Operación Malaya), Ángela Portero (colaboradora habitual del programa Salsa Rosa), 2006.
- ◆ Memorias de un ultra, Juanma Crespo, 2006.
- ◆ El español Carod Rovira, Josep Clemente (ABC), 2006.

2007 - 2010

- ◆ ¿Qué nos estás haciendo ZP? - Los desastres derivados del talante de Zapatero, David Gistau (primero trabajó como redactor de La Razón, actualmente en El Mundo) Marzo 2007
- ◆ 100 personajes que hundan España, de Zapatero a los hombres de Negro, Curri Valenzuela (dirige y presenta el programa de Telemadrid *Alto y Claro*. También escribe crónicas para OTR/Europa Press y ocasionalmente artículos en el diario El Mundo). Mayo 2007.

Cómo iniciar una investigación

- ◆ Lo que queda de España, de Federico Jiménez Losantos (Actualmente dirige y presenta el programa *La Mañana* en la Cadena COPE, tras ser durante años el director de *La Linterna* en la misma cadena. Es fundador y columnista del periódico de opinión en Internet Libertad Digital), sobre los males que hoy amenazan a las letras, a la lengua y a la propia idea de España. Junio 2008
- ◆ No destruirán nuestra libertad, de Javier Gómez Bermúdez: el presidente de tribunal por los atentados de 11-M analiza con brillantez las claves de la yihad y su amenaza a nuestra civilización
- ◆ El detective en el supermercado, de Michael Pollan: descubre cómo la ciencia de la nutrición y la publicidad nos han hecho más gordos y enfermizos.
- ◆ La dictadura de la incompetencia, de Xavier Roig: retrato de los vicios de Europa, de estados con administraciones mastodónticas que ejercen un control absoluto sobre el individuo. Es un alegato en contra del poder establecido, de funcionarios con cargos a perpetuidad y de políticos mediocres con poco o nada que aportar.
- ◆ El Palestino, de Antonio Salas.

Ramón Tijeras (director editorial de RBA Libros, S.A., perteneciente al Grupo RBA, En marzo del 2000 formó parte del equipo fundador de Canal Mundo Radio, empresa encargada de poner en marcha la radio digital de El Mundo y su cadena de emisoras de FM. Entre otros ha escrito los siguientes libros: *El Dinero del Poder: la trama económica en la España socialista*, en colaboración con José Díaz Herrera (Plaza & Janés y Cambio 16, 1991); *Abogados de Oro. El gran negocio de los bufetes* (Temas de Hoy, 1997); *Las Sagas del Poder. Las vidas y las empresas que han forjado las grandes fortunas de España* (Plaza & Janés, 1998); *Lobbies: Cómo funcionan los grupos de presión españoles* (Temas de Hoy, 2000).

¿El interés básico de Temas de Hoy era puramente comercial y para nada denunciar los excesos de los diferentes poderes que había en ese momento?

Yo creo que sí, porque sistemáticamente, (...) he tenido que hacer muchas veces operaciones paralelas a la publicación de los propios libros para que vieran la luz, no sólo en *Temas de Hoy* sino en *Plaza y Janés*. Ha habido capítulos que yo no he podido publicar en *Planeta* o en *Temas de Hoy*, que sí he publicado en *Plaza y Janés* y capítulos que no he podido publicar en *Plaza y Janés* que los he publicado en *Temas de Hoy*. (...) Pero en todos hay censuras o todos tienen compromisos bien políticos, bien económicos que impiden que se publiquen determinadas cosas.

CASOS QUE PODRÍAN HABER SIDO OBJETO DE INVESTIGACIÓN:

Unión Fenosa: El Estado Nicaraguense vendió por sólo 115 millones de dólares a Unión Fenosa el sector más rentable de la energía nacional, toda la red de energía montada en el país y todos los activos de la red. Los nicaragüenses padecen cortes de electricidad de 4, 6 y hasta 12 horas diarias que afectan además al servicio de agua potable y a otras actividades sociales y económicas del país. La Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (Enacal) presentó una demanda contra Fenosa el pasado martes por daños y perjuicios por valor de 1.356.000 dólares. Unión FENOSA ha incrementado la factura eléctrica en al menos un 110 % y creó para " mejorar su servicio" unas empresas satélite donde mantiene a sus trabajadores de forma ilegal sin ningún tipo de contrato ni prestación social.

Cómo iniciar una investigación

Unión FENOSA en sus filiales en Nicaragua, Colombia, Panamá y Guatemala, atentan contra lo dispuesto en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y algunos pactos suscritos por los estados; en ese sentido la Defensoría del Pueblo Colombiana en su resolución 29 de 2004 determinó la violación del artículo 3 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, y el artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

Repsol YPF: Entre las denuncias destacan las condiciones laborales de sus trabajadores en todo el mundo. En Ecuador sus empleados tienen los sueldos más bajos de la industria petrolera con jornadas de hasta 15 horas diarias en las que no se pagan horas extras. En España, los repartidores de butano, en su mayoría inmigrantes, hacen su trabajo de forma gratuita y se ven obligados a vivir de las propinas. En Masconi y Tartagal, en Argentina, el 70% de la población resultó desempleada tras la privatización de YPF y los sueldos bajaron de 1200 US a 200 US dólares. En Perú, los empleados de la refinería la Pampilla viven en paupérrimos barrios de hojalata. En Colombia, se instalan bases militares y retenes para controlar los pozos, participando de las masacres paramilitares y amenazas de muerte a los sindicalistas.

Beneficios de Banesto: Caso periodístico surgido en 2002 donde se acusaba a directivos y consejeros de dicho banco de tener dinero en paraísos fiscales sin haberlo declarado a Hacienda.

Fraude fiscal del BSCH: La Sala de lo Penal del Tribunal Supremo decidió archivar el caso de las cesiones de crédito y absuelve a los directivos del BSCH de un delito de fraude fiscal y falsedad documental. El BSCH había comercializado un producto crediticio que permitía al cliente evadir impuestos y acceder a mayores beneficios en dinero negro.

El caso Naseiro y Sanchos: La trama se inició el 28 de noviembre de 1988 cuando miembros de la Brigada de Estupefacientes de la Jefatura Superior de Policía de Valencia procedieron a investigar por orden judicial un supuesto tráfico de drogas, mediante el "pinchazo" de la línea telefónica de Palop. Sin embargo, el contenido de las cintas grabadas descubrió asuntos distintos a los esperados, puesto que recogían conversaciones mantenidas entre importantes miembros del Partido Popular referentes a negocios fraudulentos de carácter inmobiliario, cuyos beneficios, según se pudo conocer con posterioridad, irían destinados en último término a financiar al partido. En el transcurso de la investigación, la Policía escuchó 5.240 llamadas, una media de 40 diarias, de las que se recogieron en el sumario del caso unas cincuenta. Este asunto se cruzó en el camino de Aznar hacia el poder, pero que no logró frenar su marcha hacia La Moncloa, ya que ninguno de estos casos desembocó en escándalo, a pesar de tener una entidad superior al asunto Juan Guerra.

Los cazaprimas del lino: Algunos familiares de un alto cargo del Ministerio de Agricultura, con supuesta información privilegiada, obtuvieron subvenciones comunitarias por cultivar un lino que no existía, porque cuando los inspectores fueron a comprobar su existencia el almacén donde se guardaba se había quemado sospechosamente.

El caso Piqué: Josep Piqué (actualmente presidente de Vueling y casado recientemente con Gloria Lomana, directora de informativos de Antena 3), fue Ministro de exteriores y utilizó una serie de empresas o sociedades en paraísos fiscales para evitar determinados impuestos de hacienda.

José Díaz Herrera (autor de *El saqueo de España*): El PP lo ha hecho de otra manera. En lugar de quedarse con las empresas por la vía de las comisiones y los sablazos, las ha sacado a Bolsa, y todos los miembros del partido que han querido comprar, lo han hecho. Así, hay gente que se ha hecho rica por la vía de la legalidad, no de la ilegalidad. De hecho, por primera vez, tenemos

Cómo iniciar una investigación

empresas multinacionales como Telefónica, Repsol o Endesa, y todo el que quiere tiene acciones de esas empresas, que luego dan muchísimos dividendos; nadie puede decir que haya habido grandes asuntos de corrupción, aunque muchos de los directivos de esas empresas sean del PP.